

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO ESPECIAL



PPGEES
Programa de Pós-Graduação
em Educação Especial - UFSCar

Universidade Federal de São Carlos
Programa de Pós-Graduação em Educação Especial
Comissão da Autoavaliação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO ESPECIAL

São Carlos
Março de 2025

Este relatório refere-se ao Estudo de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Especial da UFSCar desenvolvido pela Comissão designada para esse fim.

Comissão de Autoavaliação:

Cristina Broglia Feitosa de Lacerda (Docente)

Eliane Cristine Nucci Rodrigues (Assistente em Administração)

Juliane Ap. de Paula Perez Campos (Docente)

Lidia Maria Marson Postalli (Docente)

Mariana Cristina Pedrino (Aluna Egressa)

Priscila Silveira Soler (Doutoranda)

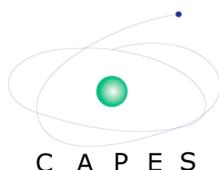
Sadao Omote (Membro Externo)

Revisor, editoração eletrônica e capa:

Editora De Castro

Copyright © 2025 do PPGEEs / UFSCar.

Todos os direitos desta edição estão reservados ao Programa de Pós-Graduação em Educação Especial - PPGEEs / UFSCar. É permitida a reprodução desta publicação, no todo ou em parte, desde que sejam dados os devidos créditos aos autores.



PPGEEs
Programa de Pós-Graduação
em Educação Especial - UFSCar



Pró-Reitoria de
Pós-Graduação
UFSCar

SUMÁRIO

RESUMO	5
APRESENTAÇÃO	7
RESULTADOS	13
I. AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DOS DISCENTES	13
II. AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DOS EGRESSOS	27
III. AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DOS DOCENTES	38
IV. AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DA TÉCNICA-ADMINISTRATIVA	52
V. AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DA GESTÃO CONSIDERAÇÕES FINAIS	55
APÊNDICE 1	59
APÊNDICE 2	67
APÊNDICE 3	77
APÊNDICE 4	93

RESUMO

O presente relato descreve a autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Especial da Universidade Federal de São Carlos, conduzida durante a quadrienal de 2021 a 2024. A autoavaliação realizada deu continuidade ao projeto matriz, visando coletar dados que permitissem avaliar o PPGEEs numa perspectiva multidimensional, envolvendo todos os atores: discentes regulares, egressos, docentes, corpo técnico administrativo e gestão. A autoavaliação pelos discentes e docentes foi conduzida por meio de um estudo do tipo *survey*; com o corpo técnico-administrativo (secretária e estagiário), foram realizadas entrevistas individuais; e, com a gestão, o processo ocorreu por meio de reuniões e de forma contínua entre a coordenadora, a vice-coordenadora e a Comissão de Autoavaliação. Ao longo da quadrienal, responderam o questionário 171 discentes de diferentes turmas do mestrado e do doutorado; entre 15 e 41 estudantes egressos; entre 15 e 19 docentes (de um total de 26); a secretária, o estagiário e gestão (coordenadora e vice-coordenadora). Destaca-se que o perfil dos estudantes ingressantes no quadriênio 2021-2024 é predominantemente feminino, com formação inicial em cursos de licenciatura (Pedagogia e Educação Especial), sendo a maioria proveniente do Estado de São Paulo. Entretanto, há uma importante representatividade de 17 Estados federativos e de países como México, Honduras, Colômbia, Guiné-Bissau, Moçambique. A ampla maioria dos discentes avaliou como “Ótimo” ou “Bom” a infraestrutura da universidade e do PPGEEs. Os discentes apontaram “Satisfação” ou “Muita satisfação” com a grade curricular, a carga horária, a qualificação do corpo docente, a orientação recebida, e autoavaliaram o próprio desempenho como “Bom” ou “Ótimo”. Para os docentes, de modo geral, a autoavaliação durante a quadrienal manteve os índices do estudo inicial, em que a maioria dos itens foi avaliada como “Bom” e “Ótimo”. No estudo inicial, realizado no final da quadrienal passada, a “Insatisfação” de uma pequena parcela de docentes apareceu quanto à articulação das linhas de pesquisa, ao processo seletivo de ingresso, à concessão de bolsas, à infraestrutura para pesquisa, à internacionalização e participação do colegiado. Esses itens foram acompanhados nesta quadrienal e apresentaram, de modo geral, melhora na avaliação ao longo dos quatro anos, sugerindo que as ações planejadas e implementadas contribuíram para o bom funcionamento do Programa. Contudo, houve indicação de avaliação “Regular” e relatos de dificuldades no tópico relacionado a metas de produção técnica/tecnológica. De acordo com a avaliação da técnica administrativa, é ótima a relação com o corpo docente, discente e

gestão, destacando-se a forma de organização dos trabalhos conduzida pela gestão. Persistem algumas queixas quanto ao cumprimento dos prazos por parte dos docentes e discentes, mas a secretária avalia que a digitalização dos processos favoreceu maior adesão aos prazos por parte de todos. O engajamento do coletivo em relação às ações do PPGEs pode ser aprimorado, na visão do setor técnico-administrativo. A sobrecarga de trabalho na secretaria foi minimizada com a presença de um estagiário, que auxilia a única servidora técnico-administrativa efetiva, permitindo um funcionamento adequado, conduzido com competência e compromisso. Em relação à gestão, destaca-se a sobrecarga com o acúmulo de funções de coordenação e de docência, com diversidade de demandas de ensino, pesquisa e extensão. Os relacionamentos entre gestão e corpo docente, discente, e secretaria foram bem avaliados, mas, assim como em outras instâncias da universidade, há espaço para melhorias. A gestão do PPGEs é democratizada e funciona com comissões permanentes e temporárias, além do colegiado pleno, composto por todos os docentes e representantes discentes, garantindo o compartilhamento de responsabilidades e deliberação coletiva. O financiamento do Programa tem como fonte principal o PROEX/CAPES, com provisão de recursos suficientes para custeio, mas sem recursos de capital, o que tem dificultado a renovação de equipamentos e mobiliário essenciais para um funcionamento de excelência. Como conclusão, sugere-se atenção para manter as qualidades do programa, que garantem sua qualidade de excelência, e trabalhar nas demandas e desafios por meio da definição dos objetivos e metas do Planejamento Estratégico do PPGEs. Nesse sentido, o planejamento deve considerar a necessidade de projeções quanto às perspectivas dos atores, com destaque para a mudança no perfil do corpo discente, marcada pela diminuição de alunos com dedicação integral e pelo aumento de estudantes trabalhadores, o que deve certamente demandar constantemente aperfeiçoamentos nos processos seletivo e formativo do PPGEs.

Palavras-chave: PPGEs; Pós-Graduação; Educação Especial; Autoavaliação.

APRESENTAÇÃO

O PPGEEs tem como objetivos formar profissionais em nível de mestrado e doutorado para a:

1. Docência Universitária: o que implicaria em oferecer formação conceitual e nas habilidades requeridas pela Educação Especial, de forma que o aluno seja capaz de analisar as variáveis envolvidas no processo ensino-aprendizagem, planejar, aplicar e avaliar procedimentos e atividades de ensino;
2. Pesquisa em Educação Especial: o que implicaria em oferecer ao aluno fundamentos da teoria da ciência e do conhecimento, princípios de metodologia científica, e história da ciência que o habilitem a realizar pesquisas experimentais e descritivas na área;
3. Assessoria a programas e serviços de Educação Especial: o que implicaria em oferecer conhecimento sobre as peculiaridades das instituições e situações de Educação Especial no Brasil, e ensinar ao estudante habilidades para treinamento de pessoal, planejamento e avaliação de programas e de recursos tecnológicos para serviços educacionais especializados.

No ano de 2019, o PPGEEs constituiu a denominada “Comissão de Autoavaliação”, cujo intuito foi de empreender estudos visando uma avaliação das atividades do PPGEEs, que deveria embasar a parte do relatório quadrienal do programa a ser enviado para a avaliação da Capes, e além disso servir de subsídio para o desenvolvimento do planejamento estratégico do programa para o próximo quadriênio. Considerando a tarefa da Comissão de Autoavaliação como cíclica e espiral, no presente quadrienal 2021-2024, as avaliações realizadas juntamente aos docentes, discentes, egressos, corpo técnico-administrativo e gestão permitiram acompanhar e identificar as potencialidades e dificuldades do PPGEEs, e, a partir daí, implementar ações que poderiam contribuir para o progresso e avanço do Programa e acompanhar os efeitos dessas ações. Esse ciclo, de formato espiralado, caracteriza-se como uma reflexão contínua sobre a ação e a mudança por ela desencadeada. Assim, as atividades da Comissão de Autoavaliação estão diretamente relacionadas às atividades do Planejamento Estratégicos do PPGEEs. Vale ressaltar que no período de 10 a 12 de dezembro de 2024 o PPGEEs recebeu a visita do prof. Dr. Ricardo Cuenca, professor titular da Universidad Nacional Mayor de San Marcos no Peru que assumiu a função de avaliador externo internacional do PPGEES. O professor Ricardo realizou várias reuniões com membros de comissões, docentes e discentes com o intuito de avaliar

o Programa e emitir um relatório acerca da organização e funcionamento do PPGEs, contemplando os pontos fortes e pontos a melhorar para o próximo quadriênio (ANEXO C_Relatório Evaluación internacional externa).

Com os estudos iniciados na quadrienal 2017-2020, a Comissão de Autoavaliação, na presente quadrienal (2021-2024), fortaleceu as atividades com os diferentes atores do PPGEs, tendo como objetivos:

Objetivo geral

Realizar uma avaliação participativa que propicia o autoconhecimento e o aperfeiçoamento das condutas do PPGEs no que se refere à formação de recursos humanos, produção de conhecimentos científicos e impacto na sociedade, visando o planejamento estratégico e o constante aprimoramento do PPGEs.

Objetivos específicos

- Colaborar para a melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa, da inserção social e da gestão do Programa;
- Identificar os pontos fortes e fragilidades do Programa;
- Fomentar o plano estratégico.

Delineamento do estudo

A equipe deu continuidade ao projeto matriz, visando coletar dados que permitissem avaliar o PPGEs, numa perspectiva multidimensional, envolvendo, portanto, todos os atores envolvidos, a saber: os discentes (atuais e egressos), docentes, corpo técnico administrativo e gestão.

A metodologia dos subprojetos variou, dependendo do número de participantes, sendo adotadas as técnicas de *surveys* quando esse número fosse expressivo, e entrevistas individuais face a face, quando o universo potencial de participantes era pequeno, como foi o caso da gestão e do corpo técnico administrativo.

A comissão utilizou dos instrumentos desenvolvidos coletivamente na quadrienal passada, que foram questionários de respostas fechadas e roteiros de entrevistas sendo a coleta e análise de dados dividida em cinco diferentes subprojetos, que serão detalhados a seguir.

1 Estudo com discentes regulares

Para os discentes regulares do mestrado e do doutorado, foi aplicado, via *Google Forms*, um questionário do tipo *survey* (Apêndice 1). Para os discentes de mestrado, o questionário continha 30 questões, sendo 29 de respostas

fechadas e uma aberta; e um formulário para os discentes do doutorado, com mais três questões com respostas fechadas. O questionário teve como referência o instrumento utilizado na autoavaliação dos discentes do quadriênio anterior. As questões versaram sobre os motivos da escolha do programa, dados sobre o perfil, tais como a faixa etária, cursos de graduação, atuação profissional, região de residência, entre outros. Também contava com questões sobre a estrutura curricular, coordenação, infraestrutura, orientação para a pesquisa, desempenho e participação discente, e, por último, espaço para comentários (críticas, sugestões e elogios).

No quadriênio de 2021 a 2024, o PPGEs contou em média com 140 discentes regulares por ano. Em 2021, foram registradas 70 matrículas no mestrado e 64 no doutorado, em 2022 foram 77 matrículas no mestrado e 69 no doutorado, em 2023, 70 matrículas no mestrado e 64 no doutorado, e, em 2024, 77 matrículas no mestrado e 68 no doutorado.

O *link* para acesso ao questionário (*Google Forms*) era enviado ao final do ano letivo a ser avaliado, via email institucional do PPGEs, a todos os discentes regulares do mestrado e do doutorado matriculados nos anos do quadriênio. Os formulários eram anônimos, ou seja, não havia identificação do respondente.

Além da aplicação do questionário, foram levantadas informações junto à ProPGWeb sobre o número de matrículas, idade e sexo dos discentes ingressantes entre 2021 e 2024. O ProPGWeb é um sistema de uso restrito, e seu acesso é exclusivo para pessoas pertencentes a programas de pós-graduação *stricto sensu* da UFSCar.

2 Estudo com egressos

Para os egressos, foi elaborado um instrumento para pesquisa, tipo *survey*, contendo 30 questões, com o uso do *Google Forms*. Os temas versaram sobre dados de caracterização geral, atuação profissional, impactos e avaliação da formação curricular recebida, avaliação das condições de infraestrutura ofertadas e autoavaliação discente. Vale mencionar que se garantiu o anonimato aos respondentes (Apêndice 2).

As informações referentes ao ano de 2021, foram coletadas no período de 29 de julho de 2022 a 19 de agosto de 2022, com relação ao período de 2022, as informações foram coletadas de 20 de junho de 2023 a 20 de julho de 2023 e as informações referentes ao ano de 2023 foram coletadas no período de 03 de maio a 28 de junho de 2024, e depois no período de 02 a 10 de julho de 2024, quando foram encaminhadas pelo e-mail institucional do PPGEs a todos os estudantes que se titularam mestre ou doutores no quadriênio. Com relação ao período de dados coletados, os formulários encaminhados no ano de 2021 compreendem os egressos que se titularam nos anos de 2020, 2019, 2018, 2017 e 2016; os formulários encaminhados no

ano de 2022 compreendem os egressos que se titularam nos anos de 2021, 2020, 2019, 2018 e 2017; os formulários encaminhados no ano de 2023 compreendem os egressos que se titularam nos anos de 2022, 2021, 2020, 2019 e 2018 e os formulários encaminhados no ano de 2024 compreendem os egressos que se titularam nos anos de 2023, 2022, 2021, 2020 e 2019.

O Quadro 1 apresenta o número de defesas por cada ano. No ano de 2021, foram obtidas 38 respostas do total de egressos que receberam o formulário, no ano de 2022, foram 32 respostas, no ano de 2023, foram 41 respondentes, e, no ano de 2024, foram 15 respondentes.

Quadro 1. Número de defesas por ano

Ano Base	Defesas								Total	% Resp.
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
2021	37	41	44	35	28				185	21%
2022		41	44	35	28	39			187	17%
2023			44	35	28	39	39		185	22%
2024				35	28	39	39	31	172	9%

3 Estudo com docentes

O questionário para os docentes contou com 59 questões no total, sendo 56 itens para classificação de respostas em escala *Likert* (1 - Muito ruim; 2 - Ruim; 3 - Regular; 4 - Bom; 5 - Ótimo; e 6 - Não se aplica) e três questões abertas (57. Indique as dificuldades que tem enfrentado no PPGEs; 58. Indique os pontos fortes que identifica no PPGEs; 59. Indique os pontos que devem melhorar no PPGEs).

As categorias avaliadas foram:

- (I) Aspectos gerais do Programa e atuação do docente (15 questões);
- (II) Coordenação do Programa (4 questões);
- (III) Infraestrutura e apoio (9 questões);
- (IV) Disciplinas (11 questões);
- (V) Orientação de teses e dissertações (5 questões); e
- (VI) Autoavaliação docente (12 questões).

O questionário foi baseado no instrumento desenvolvido pelo Programa de Pós-Graduação em Processamento de Materiais, da Universidade do Vale do Paraíba¹.

¹ Relatório disponível em: <https://www.univap.br/arquivo/Relat%C3%B3rio%20Autoavalia%C3%A7%C3%A3o%202019.pdf?AID=2109> Acessado em: 6 out. 2020.

O formulário para docentes (Apêndice 3) foi disponibilizado via *Google Forms*, ao final dos anos de 2021, 2022, 2023 e 2024. Entre os meses de novembro e dezembro de cada ano, era enviado, pelo e-mail institucional do Programa, o convite aos docentes para responder ao formulário de autoavaliação. Mensagens de lembretes eram enviadas antes de finalizar o prazo e havendo necessidade o prazo para responder o questionário era ampliado. Os formulários eram anônimos, ou seja, não havia identificação do respondente.

A análise de dados considerou como um tópico bem avaliado (em funcionamento conforme o esperado) a maioria da pontuação entre “Bom” e “Muito bom”, sem avaliação nas escalas de “Muito ruim” e “Ruim”. Tópicos para avaliação pelo coletivo para fomentar o planejamento estratégico se referem àqueles com indicação de respostas entre os itens “Muito ruim” e “Ruim” e/ou acima de cinco indicações de respostas nos itens “Regular” e “Não se aplica” e também com frequente indicação nas perguntas abertas para indicar os pontos fracos e em que o Programa pode melhorar.

4 Estudo com corpo técnico-administrativo (TA)

Foi realizado a partir de entrevista com a secretaria e o estagiário com o roteiro semiestruturado, abordando questões distribuídas em cinco blocos, a saber: Bloco I – Aspectos Gerais; Bloco II - Coordenação do PPGEs; Bloco III - Infraestrutura e apoio ao PPGEs; Bloco IV - Autoavaliação e análise de seu desempenho como TA/estagiário; Bloco V - Indicar dificuldades, pontos fortes e aspectos a serem aprimorados (Apêndice 4).

Após transcrição e checagem por membros, os dados foram agrupados nas seguintes categorias:

1. Formação e qualificação profissional da TA;
2. Relacionamento da TA com o corpo docente e discente;
3. Atuação da TA em comissões dentro do programa;
4. Suporte do PPGEs para o desempenho das funções da TA;
5. Autoavaliação da TA;
6. Dificuldades enfrentadas pela TA para o desempenho de suas funções no PPGEs;
7. Pontos fortes que a TA identifica no PPGEs;
8. Aspectos que a TA considera que devam ser aprimorados no PPGEs.

5 Estudo com a gestão

A avaliação do PPGEs na percepção da gestão foi acompanhada ao longo das reuniões do Colegiado e também em reuniões de apresentação dos

dados de autoavaliação e de planejamento estratégico. Constantemente, tanto a Coordenadora quanto a Vice-coordenadora realizavam uma síntese do funcionamento do Programa, destacando os pontos fortes e pontos fracos, e os pontos fundamentais de melhoria considerando tanto as informações do cotidiano do PPGEEs quanto as orientações da Avaliação de Área da Capes. Além disso, a Comissão de Autoavaliação mantinha contato direto e frequente com a gestão para acompanhar as demandas e monitorar as avaliações de todos os atores a partir das ações implementadas.

RESULTADOS

Os resultados foram organizados e apresentados em cinco tópicos, sendo o primeiro destinado a apresentar os resultados dos discentes, o segundo dos egressos, o terceiro dos docentes, o quarto do corpo técnico administrativo e o quinto da gestão.

I AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DOS DISCENTES

Os resultados apresentados referentes aos discentes do PPGEES serão apresentados, inicialmente, com uma caracterização do perfil dos estudantes no quadriênio. Em seguida, serão descritos os dados compilados a partir da aplicação dos instrumentos aos discentes regulares.

1 Caracterização dos discentes

A partir da consulta às bases de dados oficiais do PPGEES junto à ProPG-Web, 159 pessoas ingressaram no PPGEES nos no Quadriênio 2021-2024, sendo 97 no curso de mestrado e 62 no curso de doutorado. Destes, já foram titulados 48 estudantes no mestrado e 09 no doutorado e, até o final de 2024, 07 discentes do mestrado e 07 do doutorado foram desligados do curso. Em relação à faixa etária, no ano de ingresso no curso, a média de idade no mestrado em 2021 e 2022 foi de 31,5 anos; 30 anos em 2023 e 31 anos em 2024. No doutorado, a média etária foi respectivamente 32,5 anos em 2021 e 2022, 33 em 2023 e 37 anos em 2024. Assim, nota-se uma pequena variação na média de idade dos ingressantes do mestrado ao longo do quadriênio, com faixa etária de ingresso no mestrado entre 22 a 52 anos. Para o doutorado a faixa etária da idade média para ingresso variou de 24 a 62 anos.

1.2 Avaliação do PPGEES, segundo as respostas dos discentes

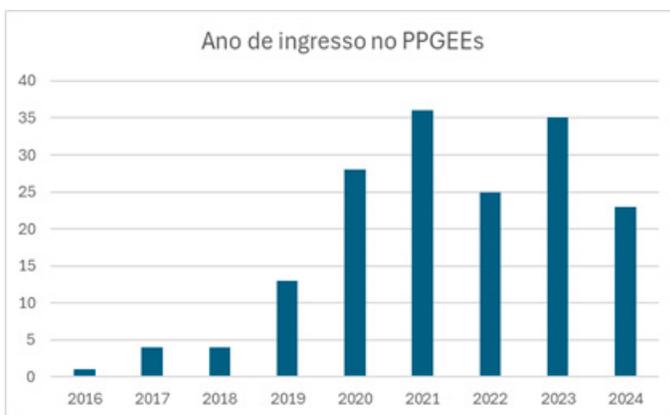
A compilação dos resultados teve como base 171 questionários respondidos por estudantes regulares do programa. Em 2021, a taxa de resposta foi de 60% entre os discentes do doutorado e 40% entre os do mestrado. No ano seguinte, esses percentuais foram de 56% e 44%, respectivamente. Em 2023, observou-se um aumento na participação, com 62% dos doutorandos e 38% dos mestrandos respondendo ao questionário. Por fim, em 2024, a taxa de resposta foi de 56% no doutorado e 44% no mestrado.

O primeiro tópico descrito será o perfil do discente regular no programa, para, depois descrever a avaliação dos discentes sobre a infraestrutura da universidade; grade curricular do curso; corpo docente e sua autoavaliação.

1.2.1 Perfil dos discentes respondentes

As respostas aos questionários indicaram um corpo discente predominantemente composto por discentes do sexo feminino, na proporção de 91% dos regulares. No geral, discentes que ingressaram no Programa entre 2016 e 2024 responderam o questionário, com destaque para um maior número de respostas de discentes ingressantes em 2021 e 2023, respectivamente. A Figura 1 apresenta a distribuição conforme o ano de ingresso.

Figura 1. Ano de ingresso no PPGEs dos discentes respondentes



Sobre a caracterização dos discentes respondentes, destaca-se que 60% são do Estado de São Paulo, porém há representatividade de discentes originários de todas as regiões do País, especialmente de 20 Estados federativos (Acre; Alagoas; Amapá; Amazonas; Bahia; Ceará; Espírito Santo; Goiás; Maranhão; Mato Grosso; Mato Grosso do Sul; Minas Gerais; Pará; Paraíba; Paraná; Rio de Janeiro; Rio Grande do Norte; Rio Grande do Sul; São Paulo; Sergipe) e o Distrito Federal. Há ainda discentes respondentes estrangeiros, originários da Colômbia, Guiné-Bissau e México.

A formação inicial dos discentes respondentes concentrou-se em cursos de Pedagogia e Licenciatura em Educação Especial, seguido por Psicologia, Letras, Educação Física, dentre outros; sendo que 77% dos respondentes se graduaram em instituições públicas (56% em IES federal e 44% em IES estadual) e 23% em instituições privadas de ensino superior. Acerca da formação inicial, foi possível constatar que tanto no curso de mestrado como no curso

de doutorado houve predominância de profissionais envolvidos com a educação (como pedagogos e licenciados).

Destaca-se que houve espaço formativo do PPGEEs para dar continuidade entre o curso de mestrado para o doutorado, uma vez que dos 101 discentes respondentes do doutorado, 61 (60%) eram egressos do curso de mestrado do Programa. Sobre os motivos que levaram os discentes a optarem pelo PPGEEs, os dados indicaram, somando-se a proporção extremamente importante, a seguinte ordem: 1) ter corpo docente qualificado; 2) ser gratuito, 3) ser um curso com bom conceito, 4) ser na área de Educação Especial; 5) a localização geográfica.

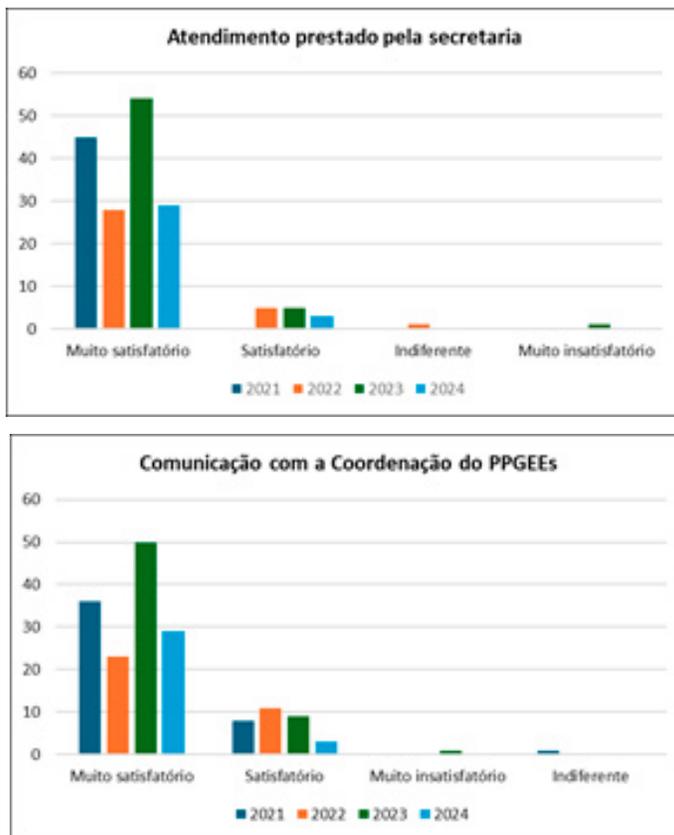
Quanto ao financiamento das pesquisas por agências de fomento, 53% dos discentes informaram que no momento do preenchimento do questionário recebiam bolsa de estudos, sendo dessas, 76% pela CAPES, 21% pelo CNPq, e 4% pela FAPESP. Dentre os respondentes, seis discentes realizaram atividades internacionais relacionadas à pesquisa, sendo visitas técnicas e/ou estágio sanduíche.

No quadriênio avaliado, cerca de 73% dos discentes respondentes informaram que exerciam atividades profissionais. Destes, 52% não possuem afastamento para cursar o mestrado ou o doutorado, 10% possuem afastamento com remuneração, 8% afastamento integral, 6% afastamento parcial, e 4% afastamento sem remuneração. Em sua maioria, os discentes atuam na área educacional, no ensino público.

1.2.2 Avaliação sobre o atendimento da Secretaria e a Coordenação do PPGEEs

Considerando aspectos da organização e funcionamento do PPGEEs, os discentes avaliaram o atendimento da secretaria e comunicação da coordenação. Em linhas gerais, a maioria dos discentes do mestrado e do doutorado avaliou como “Muito satisfatórios” tais quesitos, conforme apresentado nas Figura 2.

Figura 2. Atendimento prestado pela secretaria (painel da esquerda) e comunicação com a Coordenação do PPGEs (painel da direita)



Dando continuidade ao trabalho realizado em anos anteriores, os discentes recebem total apoio da secretaria do PPGEs como também comunicação constante com a coordenação. O contato próximo e frequente com os discentes tem contribuído para conhecer os estudantes, informá-los quanto ao regimento, integralização dos créditos em disciplinas, política de atribuição de bolsas e exigências de relatórios para bolsistas, além de tirar dúvidas, e dar informações sobre o funcionamento das deliberações do colegiado e mostrar as responsabilidades dos alunos em manter a boa avaliação do programa junto à CAPES, conscientizar sobre a importância de obedecer a prazos, contribuir para manter a qualidade das atividades docentes, de pesquisa, e empreendendo esforço na produção científica.

Destaca-se ainda que a gestão e secretaria do programa têm feito o monitoramento dos alunos, enviando comunicados via e-mail e fazendo reuniões

com aqueles que estão mais no final para ver se tudo está caminhando bem, se os prazos serão cumpridos, questões relacionadas à saúde mental, e se há eventuais problemas que a gestão possa sanar. Com isto, a gestão tenta garantir que sempre haja comunicação com espaços de escuta para as demandas dos discentes.

Complementando, é importante lembrar que durante o ano de 2021 e início de 2022, período da pandemia e desenvolvimento das atividades de modo remoto, o apoio da secretaria e a comunicação com a gestão aos discentes foram fundamentais para o bom andamento do programa. Além disso, a qualidade e atualização do site com informações e acesso aos serviços e solicitações digitais foram avaliados por quase todos os discentes como “Muito satisfatórios” e/ou “Satisfatórios”.

Também foi avaliado o envolvimento dos respondentes com a representação discente, com a prevalência dos índices “Muito satisfatório” e “Satisfatório”; contudo, chamou a atenção que na avaliação de 2024, 18% dos discentes responderam serem indiferentes à referida representação.

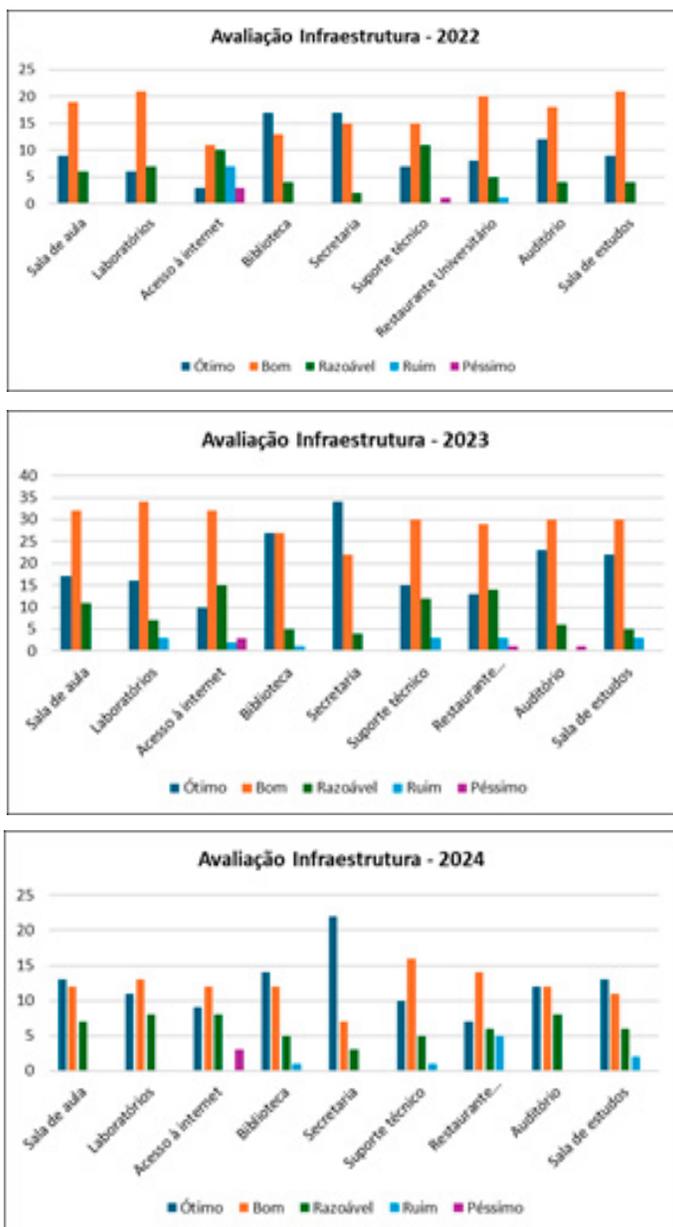
1.2.3 Avaliação sobre a infraestrutura física oferecida pelo PPGEs e pela Universidade

Sobre a infraestrutura física oferecida pelo PPGEs e pela Universidade, considerando que em 2021 o Programa estava funcionando remotamente, e que dos discentes respondentes apenas 31% eram anteriores ao ingresso no PPGEs durante a pandemia (2020-2021), para este quesito priorizou-se a análise das avaliações de 2022 a 2024. De modo geral, os discentes respondentes indicaram para a maioria dos itens sobre infraestrutura o índice “Bom” (ver Figura 3).

Sobre a percepção acerca da infraestrutura do próprio Programa, destaca-se o item referente à secretaria com índice “Ótimo” nos quatro anos avaliados. Os espaços da sala de aula, sala de estudos, biblioteca, laboratórios, auditórios foram mantidos com índice “Bom”, assim como o item suporte técnico (internet, computador, gravador, filmadora etc.).

Em relação à infraestrutura da Universidade, alguns discentes sinalizaram índices razoáveis às condições de acesso à internet e ao restaurante universitário.

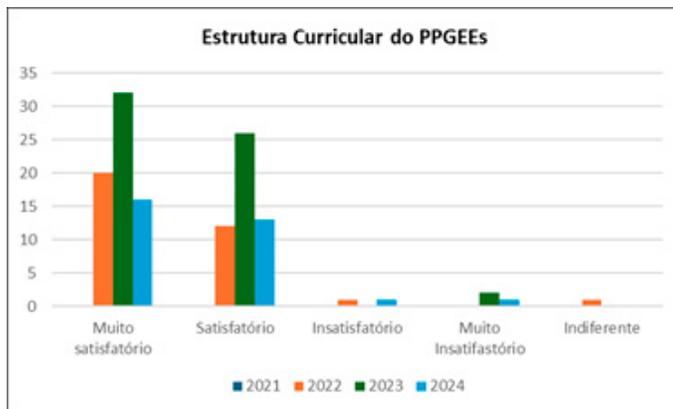
Figura 3. Avaliação das condições de infraestrutura física oferecidas pelo PPGEs e pela Universidade



1.2.4 Impactos e características da estrutura do currículo propostos para formação e divulgação científica

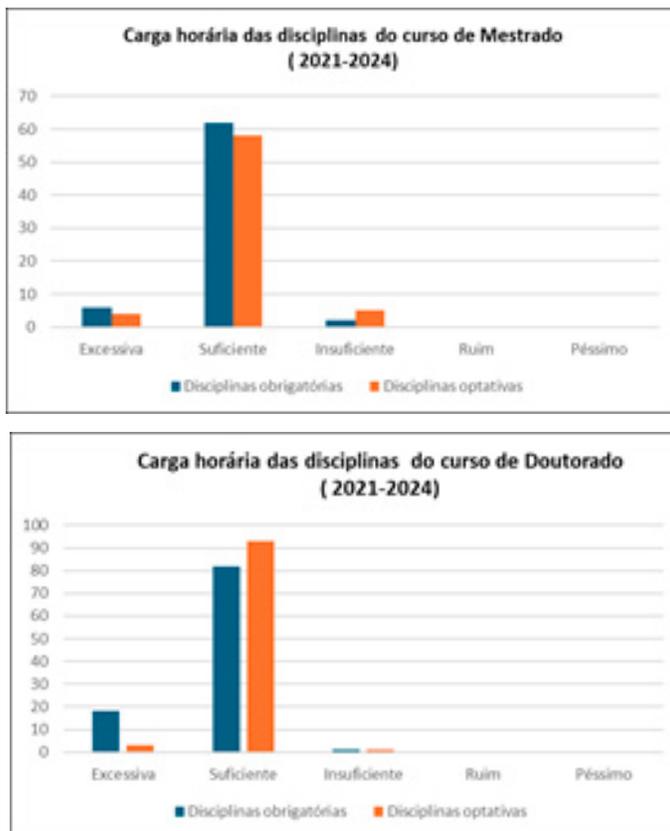
Sobre a estrutura curricular do curso, os discentes do mestrado e do doutorado apresentaram altos índices de satisfação, conforme apontado na Figura 4. Sobre as disciplinas obrigatórias, de áreas de concentração e optativas, cerca de 84% dos discentes do mestrado avaliaram a carga horária de ambas como “suficiente”; e, uma parcela (7%) avaliou a carga horária como sendo “excessiva” (7%) e outra (6%) como sendo “insuficiente”.

Figura 4. Avaliação da estrutura curricular do PPGEES



No que se refere à carga horária das disciplinas cursadas, como pode ser observado na Figura 5, painel à direita, um pouco mais da metade dos discentes respondentes do doutorado avaliou como “suficiente” a carga horária das disciplinas cursadas; contudo, 40% responderam que as disciplinas obrigatórias e as de área de concentração para a integralização dos créditos do Programa possuem carga horária “excessiva”. Tal fato refere-se em grande parte às respostas dos discentes do doutorado oriundos de outros PPGs, pois, embora exista a possibilidade o aproveitamento externo de créditos de disciplinas optativas, o Regimento do PPGEES prevê para o doutorado a integralização de 55 créditos, sendo duas disciplinas obrigatórias e no mínimo três disciplinas de área de concentração, além da possibilidade de créditos de disciplinas optativas.

Figura 5. Carga horária das disciplinas dos cursos mestrado (painel da esquerda) e doutorado (painel da direita)



Cabe destacar que em 2024, em atendimento a uma demanda dos discentes apresentada em uma das avaliações anuais, foram ampliadas as disciplinas de área de concentração ofertadas e acrescidas à matriz curricular sem alterar o propósito e o percurso formativo dos discentes. As disciplinas contribuíram para maior diversificação e possibilidades de expansão do conhecimento produzido na área de Educação e Educação Especial. Além disso, as disciplinas de área de concentração e optativas permitem uma formação sobre a Educação e a Educação Especial, criando oportunidades para que o discente tenha uma visão ampla de seu campo de pesquisa e oportunidades de publicação das atividades desenvolvidas.

Em relação aos discentes do mestrado e do doutorado, no que tange à formação, ambos os grupos apresentaram altos índices de satisfação quanto à formação recebida nas disciplinas e atividades propostas na formação, cerca de 93% dos discentes apontaram estarem “satisfeitos” ou “muito satis-

feitos” com a estrutura curricular. Um dado a ser destacado refere-se à avaliação que os discentes regulares realizaram sobre a carga horária dessas atividades, sendo consideradas como “suficientes” para atingir as expectativas.

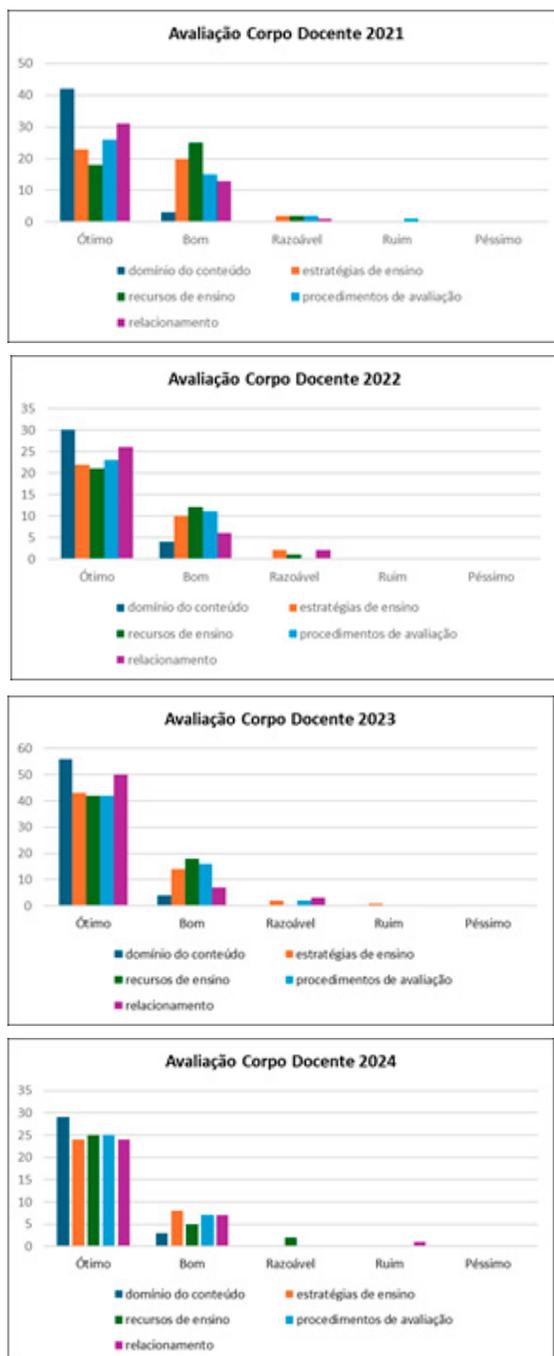
Os discentes indicaram que o Programa contribuiu com o desenvolvimento de competências científicas e profissionais, sendo que para 74% a formação ampliou a participação em eventos científicos. Nesse dado, vale a ressalva da excepcionalidade vivenciada no início do quadriênio, com a suspensão presencial de diversos congressos e eventos da área em função da pandemia, o que pode ter influenciado diretamente esse dado.

Destaca-se ainda que 92% dos discentes desenvolveram algum produto intelectual a partir dos componentes curriculares cursados no Programa, tais como, artigo em periódico científico, capítulo de livro, trabalhos publicados em anais de eventos, e produtos técnicos.

1.2.5 Avaliação do corpo docente

Outro tema avaliado pelos discentes foi o corpo docente do PPGEEs, em aspectos relacionados ao domínio do conteúdo, estratégias e recursos de ensino, procedimentos de avaliação e relacionamento. Também foram avaliados aspectos sobre a orientação da pesquisa, tais como: domínio do assunto, acesso e disponibilidade do orientador(a), qualidade da orientação e relacionamento. A maior parte dos dados compilados sobre a atuação do docente do programa teve aspectos positivos, como pode ser descrito na Figura 6.

Figura 6. Avaliação do corpo docente



Os estudantes regulares, também, avaliaram a orientação recebida acerca do domínio do assunto de pesquisa; o acesso ao orientador(a); a disponibilidade do(a) orientador(a); a qualidade da orientação e o relacionamento. Todos os itens receberam a avaliação no maior nível (“Ótimo”), o que reforça a qualidade da atuação docente nessa função com os alunos, como apresentado na Figura 7. Cabe destacar a ocorrência de avaliações com índices baixos, sendo parte das orientações classificadas como “razoáveis”.

Figura 7. Orientação recebida

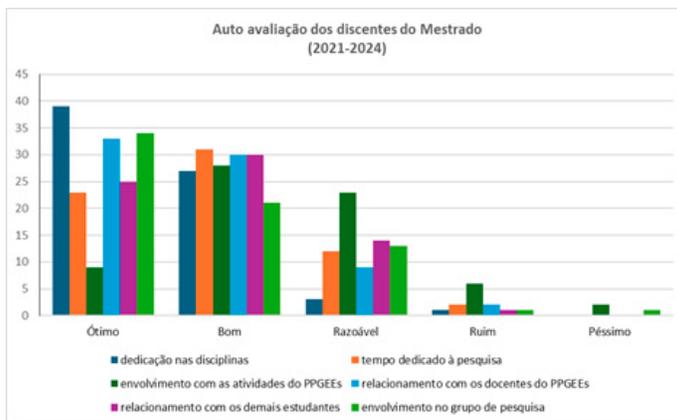


1.2.6 Autoavaliação discente

Por fim, os discentes respondentes do mestrado e do doutorado fizeram uma autoavaliação em relação aos aspectos: dedicação nas disciplinas; tempo dedicado à pesquisa; envolvimento com as atividades do PPGEs; relacionamento com os docentes do PPGEs; relacionamento com os demais estudantes; e envolvimento no grupo de pesquisa.

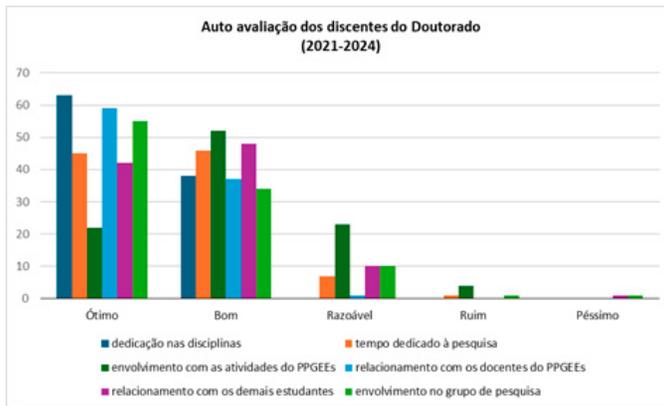
Como pode ser observado na Figura 8, em linhas gerais, a maioria dos discentes do mestrado se autoavalia com índice “Bom”; porém, parte dos respondentes também se avaliaram com índice “Ótimo” nos aspectos: “dedicação nas disciplinas”, “envolvimento no grupo de pesquisa” e “relacionamento com os docentes do PPGEs”. Por outro lado, alguns discentes se autoavaliaram em alguns itens com índice “Razoável” ou “Ruim”, como foi o caso do envolvimento com as atividades do PPGEs.

Figura 8. Autoavaliação dos discentes do mestrado



Sobre a autoavaliação dos discentes do doutorado (Figura 9), assim como os discentes do mestrado, se autoavalia com índice “Ótimo” nos aspectos de dedicação nas disciplinas, relacionamento com os docentes do PPGEs, envolvimento no grupo de pesquisa. Os resultados evidenciam que os doutorandos estão um pouco mais envolvidos nas atividades do programa e com tempo de dedicação à pesquisa.

Figura 9. Autoavaliação dos discentes do doutorado



Por fim, considerou-se que a partir dos dados coletados via questionário no *Google Forms* e analisados por esta Comissão, foi possível caracterizar o perfil dos discentes respondentes e apresentar um panorama acerca da percepção discente sobre a estrutura curricular do programa, infraestrutura, corpo docente; bem como a possibilidade dos discentes se autoavaliarem quanto à dedicação à pesquisa, envolvimento nas atividades e grupo de pesquisa, relacionamento com os docentes e discentes do programa, entre outros aspectos.

Tais dados permitem, inclusive, a análise de casos específicos de demandas do corpo discente em algumas das etapas de formação, assim como a previsão de ações no planejamento estratégico do PPGEs.

1.2.7 Pontos destacados pelos discentes regulares de acordo com o relato espontâneo

- Sugestões de ampliar as opções de disciplinas optativas bem como a antecipação de suas ementas para auxiliar os estudantes no momento de escolha;
- Sugestão de oferta de disciplinas optativas online para discentes do PPGEs que já têm créditos obrigatórios finalizados e que moram fora do estado de São Paulo, justificada como uma oportunidade a mais para aquisição de conhecimento na área;
- Questão sobre a carga de trabalhos nas disciplinas, ausência de *feedback* de docentes nas avaliações e textos produzidos;

- Questão sobre o vínculo empregatício e a dedicação e envolvimento nas atividades do PPGEs. Importância do vínculo empregatício e a possibilidade de também ter bolsa de estudo;
- Sugestão de tutores para auxiliar os estudantes, principalmente ingressantes;
- Questões sobre a análise da acessibilidade também poderiam ter sido mais exploradas no questionário;
- Sugestão de instalação de ar-condicionado na sala de estudos e colocação de mais tomadas nas salas de aulas;
- Excelente qualidade.

Assim, a Comissão avalia que, apesar de serem comentários pontuais, são questões que podem contribuir para a discussão do Planejamento Estratégico do PPGEs.

II AVALIAÇÃO DO PPGEs NA PERSPECTIVA DOS EGRESSOS

Os resultados apresentados referentes aos egressos do PPGEs serão apresentados, inicialmente, com uma caracterização dos egressos respondentes. Em cada ano, os formulários foram encaminhados aos egressos dos últimos cinco anos, tendo como referência o ano base de envio do formulário (ver Quadro 1).

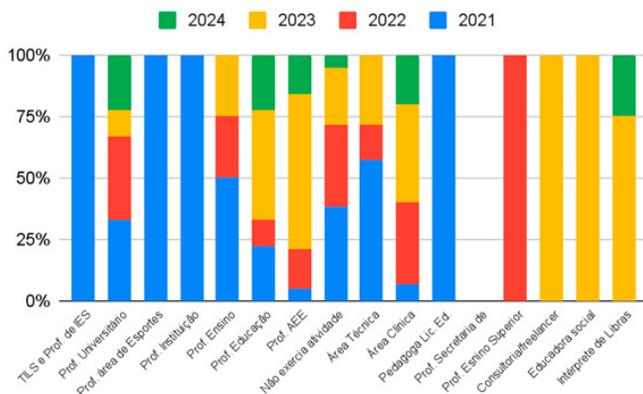
2.1 Avaliação do PPGEs, segundo as respostas dos egressos

2.1.1 Caracterização dos egressos respondentes

Conforme mencionado na descrição dos estudantes regulares, a faixa etária de 20 a 35 anos prevalece entre os estudantes do PPGEs e com formação inicial em Pedagogia e Educação Especial e Pedagogia. O PPGEs mantém sua característica de formação de recursos humanos provenientes de todas as regiões do Brasil. A maioria dos egressos realizou a graduação em instituições públicas (federais e estaduais), seguida por instituições privadas.

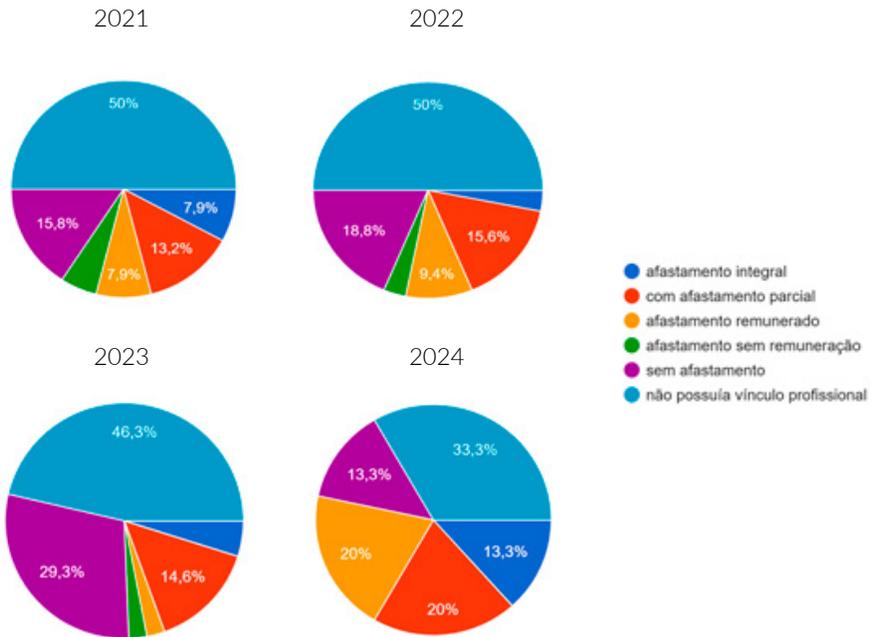
A Figura 10 apresenta dados sobre as áreas de atuação profissional dos egressos ao ingressar no PPGEs. Pode ser observado que a maioria dos egressos ao ingressar no PPGEs já atuava na área da Educação, por exemplo, professor de IES, universitário, ensino, educação, ensino superior; professor da área de esportes, professor AEE (Atendimento Educacional Especializado), pedagogia, educadora social, seguido de área técnica, área clínica, intérprete de Libras, consultoria/freelancer. Uma parcela dos egressos respondentes não exercia atividade ao ingressar no PPGEs.

Figura 10. Atuação profissional ao ingressar no PPGEEs



No que se refere ao vínculo profissional e tipo de afastamento para cursar a pós-graduação, pode ser observado na Figura 11, que a maioria dos egressos não exercia atividades profissionais ao ingressar no Programa nos dois primeiros anos da quadrienal (50% dos respondentes). Entretanto, ao longo da quadrienal observa-se uma mudança no perfil, aumento de estudantes cursando a pós-graduação sem afastamento, com afastamento parcial e afastamento remunerado. Cabe destacar as alterações na regulamentação da Capes do acúmulo de bolsa no País com atividade remunerada e outros rendimentos (Portaria nº 133, de 10 de Julho de 2023). O processo seletivo de bolsas realizado em 2024, contemplou a nova regulamentação, assim, o edital do PPGEEs considerou a ordem de preferência para atribuição das bolsas: Grupo 1: discentes com dedicação exclusiva para a bolsa; Grupo 2: discente com afastamento integral para dedicação exclusiva no período de vigência da bolsa. A vigência da bolsa corresponde ao período de afastamento integral; Grupo 3: discentes que possuam vínculo empregatício ou atividades remuneradas com carga horária semanal máxima de 25 horas, que sejam relacionadas à Educação/Educação Especial e com valor de remuneração igual ou inferior ao valor da bolsa a ser implementada; Grupo 4: discentes que possuam vínculo empregatício ou atividades remuneradas com carga horária semanal máxima de 25 horas e que sejam relacionadas à Educação/Educação Especial; e Grupo 5: discentes que possuam vínculo empregatício ou atividades remuneradas com carga horária semanal superior a 25 horas e que sejam relacionadas à Educação/Educação Especial. Sugere-se que na próxima quadrienal, possa ser aprimorado o roteiro de autoavaliação discente considerando as atuais regulamentações.

Figura 11. Dados de vínculo profissional e o tipo de afastamento para realizar a pós-graduação



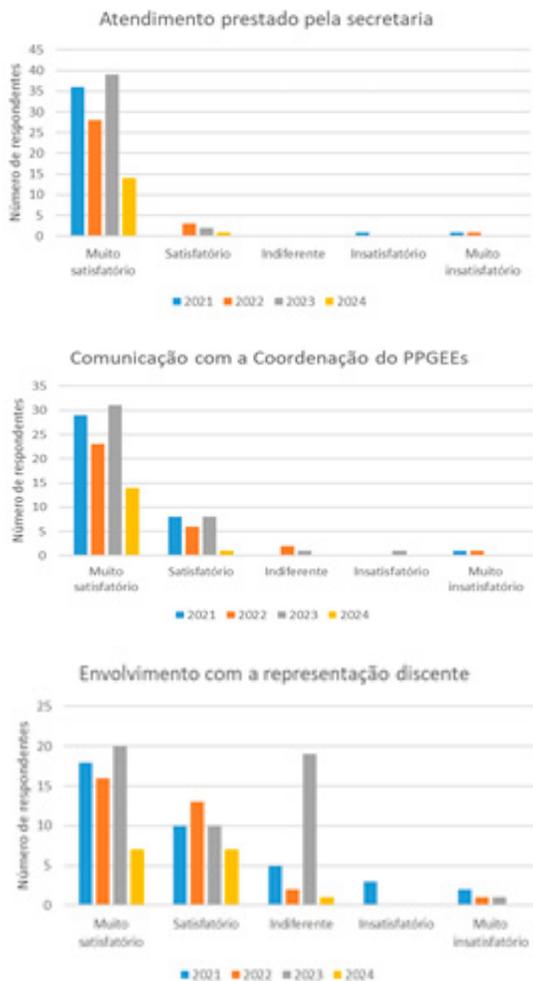
Em relação à realização do curso com bolsa, em 2021, dos 38 egressos respondentes, 57,9% (22 respondentes); em 2022, 68,8% (22 dos 32 respondentes); em 2023, dos 41 egressos respondentes, 53,7% (22 egressos); e em 2024, 26,7% (4 dos 15 respondentes). Nos quatro anos da quadrienal, a maioria das bolsas foi financiada pela Capes, seguida pelo CNPq e Fapesp.

2.1.2 Avaliação sobre o atendimento da Secretaria, Coordenação do PPGEEs e Representação Discente

A Figura 12 apresenta a avaliação dos egressos em relação ao atendimento da secretaria, da comunicação com a coordenação do PPGEEs e o envolvimento com a representação discente. Os itens referentes à avaliação do atendimento prestado pela secretaria e a comunicação com Coordenação, de modo geral, os egressos respondentes avaliaram como “Muito satisfatório” e “Satisfatório” nos quatro anos. Já o item referente ao envolvimento com a representação discente, em 2021, 18 respondentes indicaram “Muito satisfatório”, 10, “Satisfatório”, 5, “Indiferente”, 3, “Insatisfatório”, e 2, “Muito

satisfatório”; em 2022, 16 respondentes indicaram “Muito satisfatório”, 13, “Satisfatório”, 2, “Indiferente” e, 1, “Muito satisfatório”; em 2023, 20 respondentes indicaram “Muito satisfatório”, 10, “Satisfatório”, 10, “Indiferente” e 1, “Muito satisfatório”; e em 2024, 7 respondentes indicaram “Muito satisfatório”, 7, “Satisfatório” e 1, “Indiferente”. Esses dados devem ser analisados com cautela devido ao número de respondentes ter diminuído no ano 2024. Além disso, para a próxima quadrienal devem ser consideradas ações para melhorar a relação entre a representação discente e os estudantes do Programa.

Figura 12. Avaliação do atendimento da secretaria (painel superior à esquerda), da comunicação com a coordenação do PPGEs (painel superior à direita) e do envolvimento com a representação discente (painel inferior central)



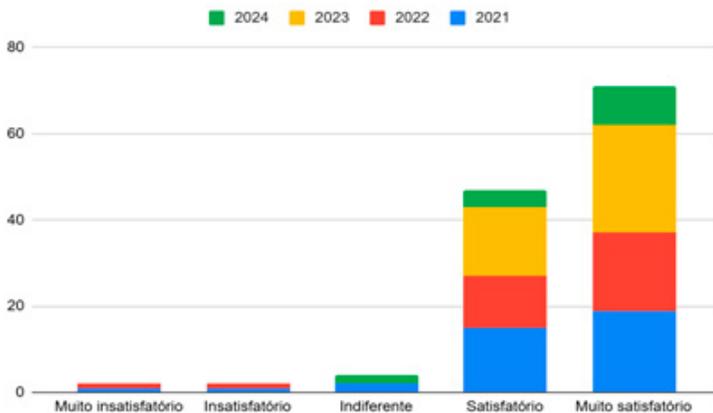
2.1.3 Avaliação sobre a infraestrutura física oferecidas pelo PPGEEs e pela Universidade

Sobre a infraestrutura física oferecida pelo PPGEEs e pela Universidade, de modo geral, os egressos respondentes indicaram para a maioria dos itens sobre infraestrutura os índices "Bom" e "Ótimo" ao longo dos quatro anos, apresentando uma melhora na avaliação ao longo dos anos. Na avaliação dos anos de 2023 e 2024, permanece com avaliação "Ruim" os seguintes espaços: laboratórios, acesso à internet, restaurante universitário e sala de estudos.

2.1.4 Impactos e características da estrutura do currículo proposto para formação e divulgação científica

A Figura 13 apresenta a avaliação da estrutura curricular do curso, de acordo com os egressos respondentes. De modo geral, a maioria dos egressos respondentes indica como "Muito satisfatória" e "Satisfatória" a estrutura curricular. Observa-se na Figura 13 que nos anos de 2023 e 2024, a grade curricular não foi avaliada como "Insatisfatória" ou "Muito insatisfatória", sugere-se que ações conduzidas por meio do Planejamento Estratégico, como, a oferta de novas disciplinas, possam ter contribuído na avaliação dos estudantes egressos.

Figura 13. Estrutura curricular do curso



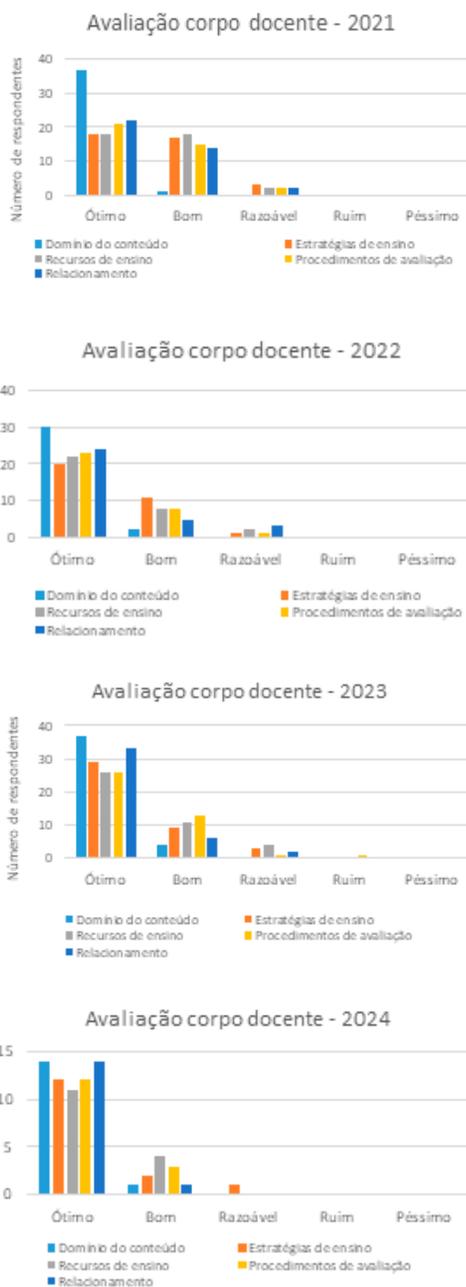
Os egressos indicaram que o Programa contribuiu com o desenvolvimento de competências científicas e profissionais, sendo que em 2021, 44,7% concordaram plenamente e 55,3% indicaram que concordaram que adquiriram conhecimento suficiente; em 2022, 68,8% concordaram plenamente

e 31,3% indicaram que concordaram que adquiriram conhecimento suficiente; em 2023, 56,1% concordaram plenamente e 43,9% indicaram que concordaram que adquiriram conhecimento suficiente; e em 2024, 73,3% concordaram plenamente e 26,7% indicaram que concordaram que adquiriram conhecimento suficiente. Nos quatro anos, a maioria dos egressos respondentes (entre 70 a 80%) indicou aumento na participação em eventos científicos a partir do ingresso no Programa. Por fim, em relação ao produto de sua dissertação/tese, especificamente à publicação em periódico científico, 84,2%, 93,8%, 82,9% e 66,7% em 2021, 2022, 2023 e 2024, respectivamente, indicaram publicação.

2.1.5 Avaliação do corpo docente

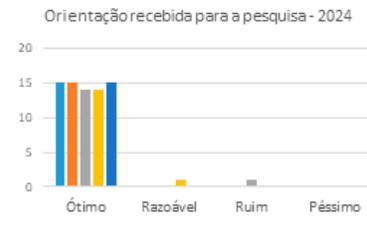
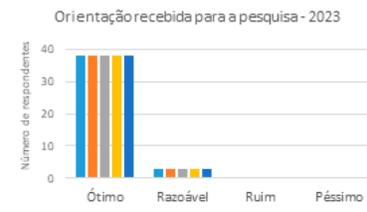
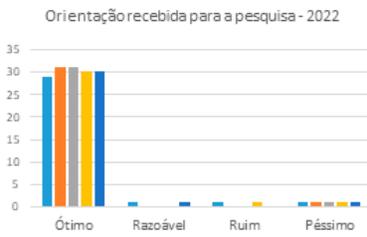
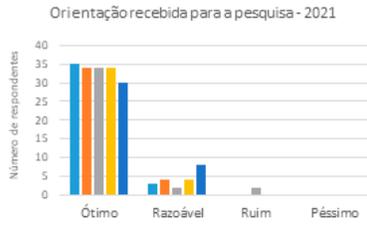
A Figura 14 apresenta os dados da avaliação pelos egressos respondentes em relação ao corpo docente do PPGEs, em aspectos relacionados ao domínio do conteúdo, estratégias e recursos de ensino, procedimentos de avaliação e relacionamento. Observa-se que ao longo dos quatro anos, a avaliação foi predominantemente “Ótima” e “Boa” em todos os aspectos avaliados, com índice baixo de “Razoável” diminuindo ao longo dos anos.

Figura 14. Avaliação pelos egressos respondentes em relação ao corpo docente do PGEEs



Os egressos também avaliaram a orientação recebida acerca do domínio do assunto de pesquisa; o acesso ao orientador(a); a disponibilidade do(a) orientador(a); a qualidade da orientação e o relacionamento. A Figura 15 apresenta os dados da avaliação pelos egressos respondentes em relação à orientação. Todos os itens receberam a avaliação no maior nível (“Ótimo”), o que reforça a qualidade da atuação docente nessa função com os estudantes. Entretanto, o tópico “Disponibilidade do(a) orientador(a)” foi avaliado como “Ruim”, nos anos de 2021 e 2024. Em 2022 foram avaliados como “Ruim” os tópicos “Domínio do assunto de pesquisa” e “Qualidade da orientação”, e receberam uma avaliação de “Péssimo” todos os tópicos.

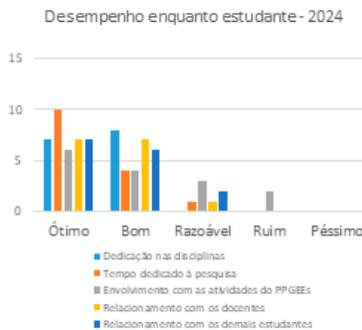
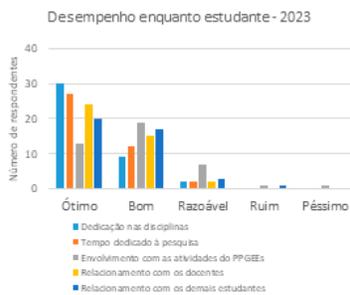
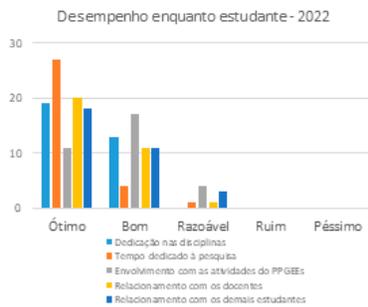
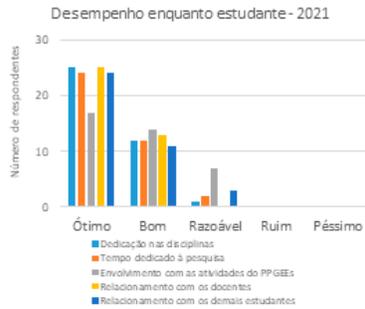
Figura 15. Avaliação pelos egressos respondentes em relação à orientação



2.1.6 Autoavaliação do egresso

Os egressos respondentes realizaram uma autoavaliação em relação aos aspectos: dedicação nas disciplinas; tempo dedicado à pesquisa; envolvimento com as atividades do PPGEEs; relacionamento com os docentes do PPGEEs; relacionamento com os demais estudantes; e envolvimento no grupo de pesquisa. Como pode ser observado na Figura 16, em linhas gerais, a maioria dos discentes do mestrado se autoavalia com índice “Ótimo” e “Bom” nos aspectos avaliados. Entretanto, alguns egressos respondentes se autoavaliaram com índice “Razoável” ou “Ruim”, principalmente nos itens “envolvimento com as atividades do PPGEEs” e “relacionamento com os demais estudantes”.

Figura 16. Avaliação do próprio desempenho enquanto estudante durante o curso



2.1.7 Mobilidade para Universidade estrangeira (por exemplo, visita técnica, doutorado sanduíche, intercâmbio entre outros)

No item relacionado à mobilidade para universidades estrangeiras (por exemplo, visita técnica, doutorado sanduíche, intercâmbio, entre outros) durante o curso, dos egressos respondentes, foi indicada uma mobilidade (Universidad de La Laguna, Espanha) em 2021; uma mobilidade (Utah State University, Estados Unidos) em 2022; e outra em 2023. Em 2024, não foi indicada nenhuma mobilidade pelos egressos respondentes.

2.1.8 Pontos destacados pelos egressos respondentes de acordo com o relato espontâneo

Alguns egressos descreveram, na questão aberta do formulário, pontos positivos sobre os relacionamentos com secretaria, coordenação, professores e orientadores. Alguns pontos indicados como elogios foram com relação à inovação na oferta de disciplina, agradecimento pelo aprendizado adquirido no Programa para realização de pesquisa, indicando que há divulgação de eventos científicos para os egressos com frequência, sobre a ética do corpo docente, administrativo do Programa e agradecimento pela oferta de um ensino de qualidade e gratuito.

Dentre as sugestões, os egressos respondentes indicaram sobre a possibilidade de oferta de mais disciplinas, da organização das disciplinas de modo condensado, da indicação de um programa/projeto de acessibilidade na UFSCar, de repensar a disciplina de Estudos Avançados. Talvez mantê-la com carga horária reduzida enquanto orientação à pesquisa a ser construída no primeiro ano, ao mesmo tempo ofertar uma nova disciplina para a discussão da pesquisa que irá compor a tese e de metodologias de pesquisa e também houve indicação que há grandes exigências das disciplinas.

As questões relacionadas à oferta de disciplinas foram trabalhadas ao longo da presente quadrienal com a ampliação de oferta de disciplinas de área de concentração. Já no que se refere à demanda de oferta de disciplina para discussão da pesquisa, também é uma demanda do corpo docente que sinaliza a defasagem na formação dos discentes sobre produção de conhecimento científico, métodos científicos, escrita científica entre outros. Esse ponto está sendo discutido em ações planejadas no planejamento estratégico do PPGEES.

III AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DOS DOCENTES

Ao longo da quadrienal, o questionário de avaliação foi respondido por 19, 19, 17 e 16 docentes, respectivamente entre os anos de 2021 e 2024, de um total de 26 docentes que integram o corpo docente do PPGEES. De modo geral, verificou-se que a maioria dos itens foi avaliada como “Bom” e

“Muito bom”. Duas categorias (“Coordenação do Programa”, quatro itens avaliados, e “Orientação de teses e dissertações”, cinco itens avaliados) tiveram todos os seus itens avaliados com a maioria das indicações das respostas entre “Bom” e “Muito bom”, sem número expressivo de indicação nas demais escalas. Nas demais categorias, a maioria dos itens também teve alta indicação nos itens mais bem pontuados (“Bom” e “Muito bom”). Compreende-se que esses tópicos requerem a atenção de todo o coletivo para manutenção da execução satisfatória, bem como buscar estratégias para melhorar e aprimorar ainda mais.

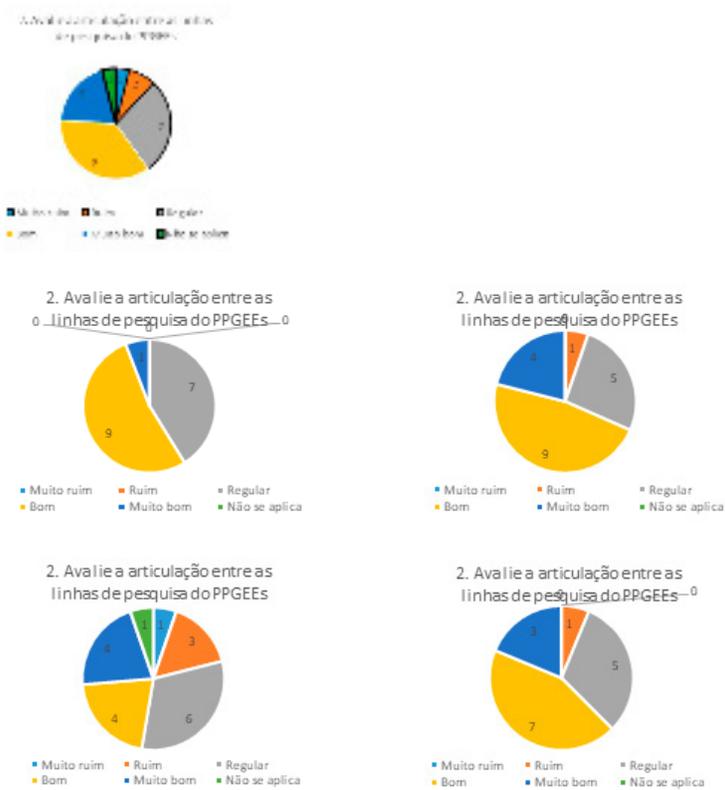
Cabe destacar que os mesmos itens que já apresentavam avaliação com incidência de respostas em “Muito ruim”, “Ruim”, “Regular” e “Não aplica” na avaliação realizada no final de 2020 (quadrienal 2017-2020) foram aqueles que foram acompanhados nesta quadrienal. Para além desses itens, apresentou indicação de “Regular” e também relatos de dificuldades no tópico relacionado a metas de produção técnica/tecnológica (respeitando o aceite pela grande área CAPES) (item 54). Destaca-se que o Planejamento Estratégico do PPGEs tem contemplado ações para favorecer esse ponto. Além disso, a gestão prevê a ampliação da função da Comissão de Credenciamento, Recredenciamento e Descredenciamento, incluindo o acompanhamento dos docentes ao longo da quadrienal e orientando sobre os pontos fortes e frágeis na atuação junto ao PPGEs.

Conforme critérios apresentados na autoavaliação pelos docentes, a seguir serão apresentados os itens que foram acompanhados com atenção a partir de ações implementadas.

3.1 Aspectos gerais do Programa e atuação do docente

Referente aos Aspectos Gerais, cinco dos 15 itens foram indicados para o Planejamento Estratégico para essa quadrienal. Ações foram realizadas e ao longo da quadrienal foram acompanhados os efeitos dessas ações. Na última quadrienal, o item 2 referente à articulação das linhas do PPGEs apresentou 11 avaliações nas escalas entre “Regular”, “Ruim”, “Muito ruim” e “Não se aplica”. A Figura 17 apresenta os dados do itens 2 (articulação entre as linhas). Durante essa quadrienal em diferentes momentos, foram realizadas discussões em reuniões de Colegiado e de Planejamento Estratégico sobre esse tópico. Considerando a permanência de avaliações em escalas “Regular” e “Ruim” ao longo dessa quadrienal. A seguinte ação está planejada para próxima quadrienal: a partir de 2025 haverá a discussão sobre a possibilidade de abertura de outra área - para isso há necessidade de um estudo das produções, principalmente dos produtos dos TCCs (dissertações e teses), bem como dos grupos de pesquisa existentes nas linhas do Programa.

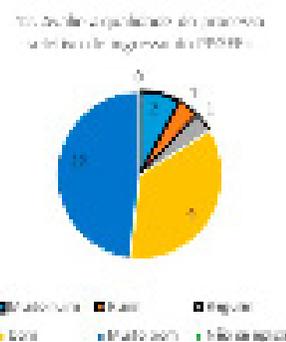
Figura 17. Distribuição das respostas na avaliação dos tópicos de articulação entre as linhas do PPGEEs



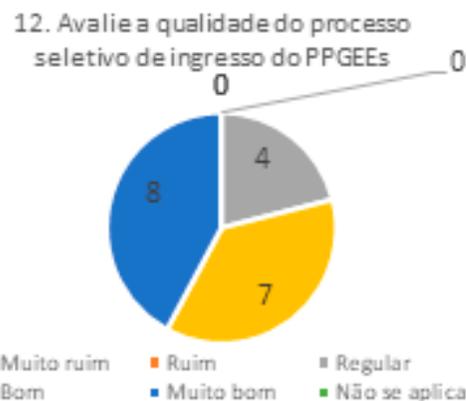
Na Figura 18, observam-se as avaliações dos itens 12 e 13 referentes ao processo seletivo de ingresso ao Programa e processo seletivo de bolsa. Na avaliação realizada no final da quadrienal 2017-2020, apesar de um número baixo de respondentes que indicaram “Ruim” e “Muito ruim” na avaliação do processo seletivo para ingresso ao Programa, esse tópico também foi mencionado com frequência pelos docentes nas questões abertas 57 (indicação das dificuldades que têm enfrentado no PPGEEs) e 59 (indicação dos pontos que devem melhorar no PPGEEs).

Figura 18. Distribuição das respostas na avaliação dos tópicos do processo seletivo de ingresso (item 12) e processo seletivo de bolsa (item 13)

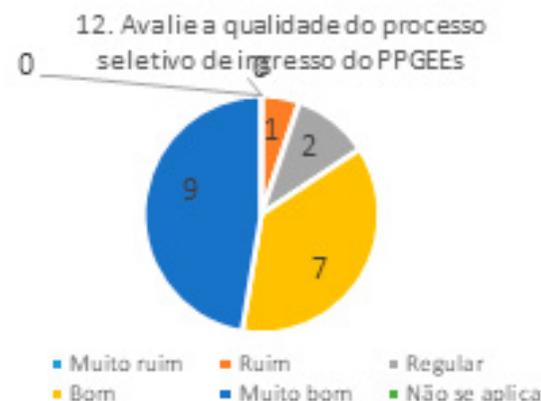
Quadrienal 2017-2020



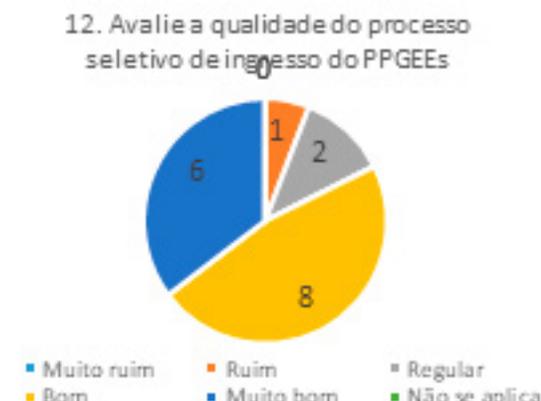
Avaliação ano de 2021 - N= 19



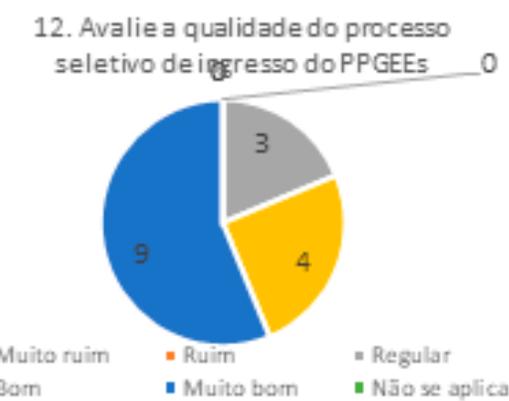
Avaliação ano de 2022 - N= 19



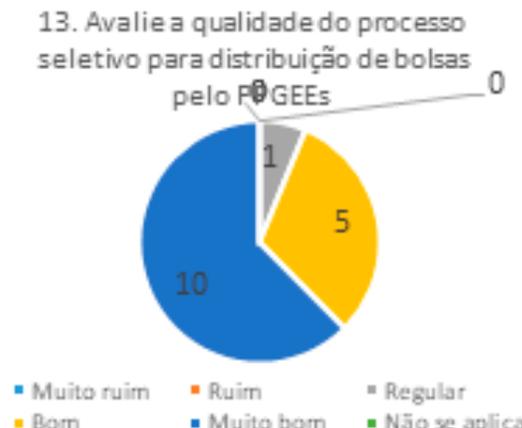
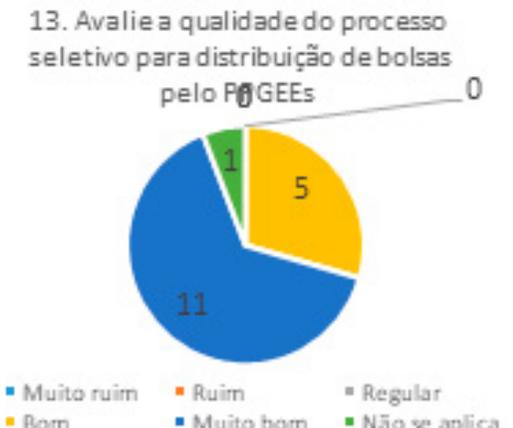
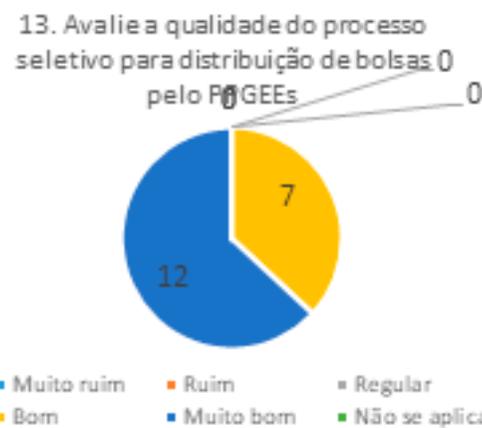
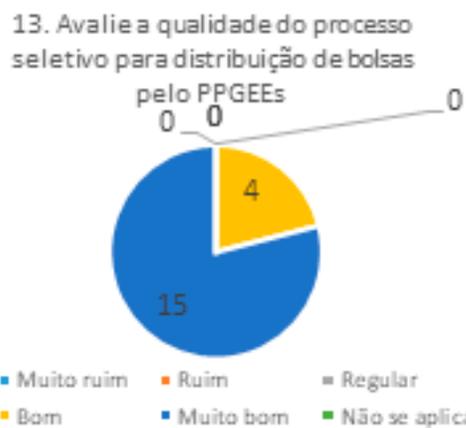
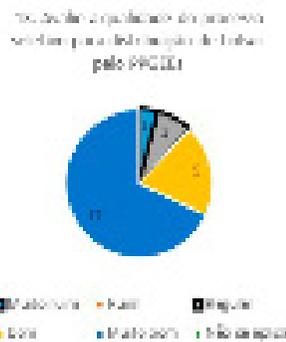
Avaliação ano de 2023 - N= 17



Avaliação ano de 2024 - N= 16



Quadrienal 2017-2020



Diante dessas avaliações, foram planejadas e implementadas ações ao longo do presente quadriênio, por exemplo, a realização da etapa de arguição do projeto no formato presencial, apresentação do comprovante de proficiência em inglês após um ano da matrícula, a contemplação de categorias na reserva de vagas de ações afirmativas, a aplicação de prova de língua portuguesa e a avaliação do projeto pelo orientador sugerido pelo candidato na inscrição. Considera-se que as ações vêm contribuindo para melhoria do processo seletivo de ingresso do ponto de vista dos docentes tanto pelos dados quantitativos que mostram a eliminação da avaliação “Ruim” quanto da análise qualitativa. Um docente relatou na avaliação do item 59, “Acredito que o processo seletivo possa ser aprimorado (neste ano gostei bastante da mudança - o orientador indicado dar parecer no projeto do candidato), a fim de que o docente possa também demonstrar interesse no projeto e no discente.” Sugere-se a avaliação contínua das ações que vêm sendo implementadas no processo seletivo para ingresso.

Em relação ao item referente ao processo seletivo de bolsas, apesar da boa avaliação do tópico pela maioria dos docentes respondentes, o item foi indicado por apresentar respostas em “Muito ruim” e “Regular”. Como pode ser observado, esse tópico não tem avaliações negativas por parte dos docentes, entretanto, sugere-se que seja mantido no Planejamento Estratégico para ser discutido pelo coletivo com os órgãos competentes da Universidade, por exemplo, Pró-reitoria de Pós-Graduação, bem como com as agências de fomento.

Além dos itens apresentados, outros dois, “6. Avalie a qualidade das atividades de extensão desenvolvidas pelo PPGEs” e “7. Avalie a qualidade das parcerias estabelecidas pelo PPGEs com os setores educacionais, produtivos, clínicos”, foram indicados por apresentar entre 3 e 5 avaliações nas escalas “Ruim” e “Regular” e, principalmente, por 3 e 4 indicações em “Não se aplica”. Isso sugere que os respondentes podem não possuir informações suficientes para analisar as atividades de extensão e parcerias, indicando necessidade de divulgação/comunicação. Esses dois tópicos também foram indicados na avaliação da categoria “Autoavaliação docente” (Bloco VII) e serão apresentados a seguir.

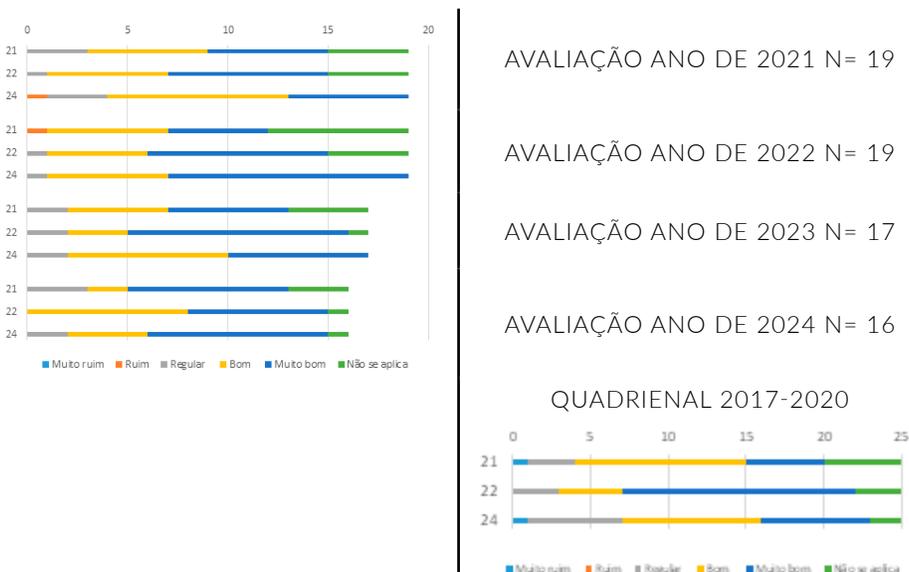
3.2 Infraestrutura e apoio

A partir da avaliação realizada no final do quadriênio 2017-2020, em relação aos itens “Infraestrutura e apoio”, três dos nove itens foram selecionados para serem considerados no Planejamento Estratégico: “21. Avalie a atualização do acervo da biblioteca do PPGEs”; “22. Avalie os laboratórios vinculados ao PPGEs”; e “24. Avalie o suporte financeiro para desenvolvi-

mento das atividades de pesquisa”. Conforme pode ser observado na Figura 19, no canto inferior direito, os três tópicos apresentaram incidência nas escalas “Não se aplica” e “Regular” na quadrienal passada. Cabe destacar que em relação ao item 21, referente à atualização do acervo da biblioteca do PPGEES, os acervos impressos foram repostos com menos frequência em função do aumento do acervo de obras digitais. Considerando as respostas em “Não se aplica” nos itens 22 e 24, foi sugerido como ação a divulgação de informações referentes aos tópicos. Para o item 22, verifica-se uma melhora ao longo da avaliação, atingindo avaliação “Muito bom” (7 respostas) e “Bom” (8 respostas). Cabe destacar que durante o quadriênio, foram implementadas ações previstas no Planejamento Estratégico, por exemplo, incentivo à participação em editais, o que possibilitou aos docentes melhorar as condições dos laboratórios, bem como fazer gestão junto à Universidade. Para o item 24, referente ao suporte financeiro, ações no Planejamento Estratégico foram implementadas como informações sobre o auxílio para tradução de manuscrito para publicação, auxílio para participação em eventos científicos, entre outras atividades relacionadas ao desenvolvimento de pesquisa. Durante a presente quadrienal, verifica-se que o “Ruim” foi eliminado, prevalecendo a avaliação do “Muito bom” e “Bom”.

Considerando a avaliação dos pontos de dificuldades indicados pelos docentes no item 57, sugere-se que para a quadrienal 2025-2028, busque apoio institucional para manutenção dos aparelhos de ar-condicionado e acesso à internet das salas do PPGEES. Além disso, é importante que as ações que foram implementadas e produziram resultados positivos permaneçam, por exemplo, as reuniões de compartilhamento de experiência e incentivo à participação em editais de financiamento.

Figura 19. Distribuição das respostas na avaliação dos tópicos atualização do acervo da biblioteca do PPGEs (item 21), laboratórios vinculados ao PPGEs (item 22) e suporte financeiro para desenvolvimento das atividades de pesquisa (item 24).

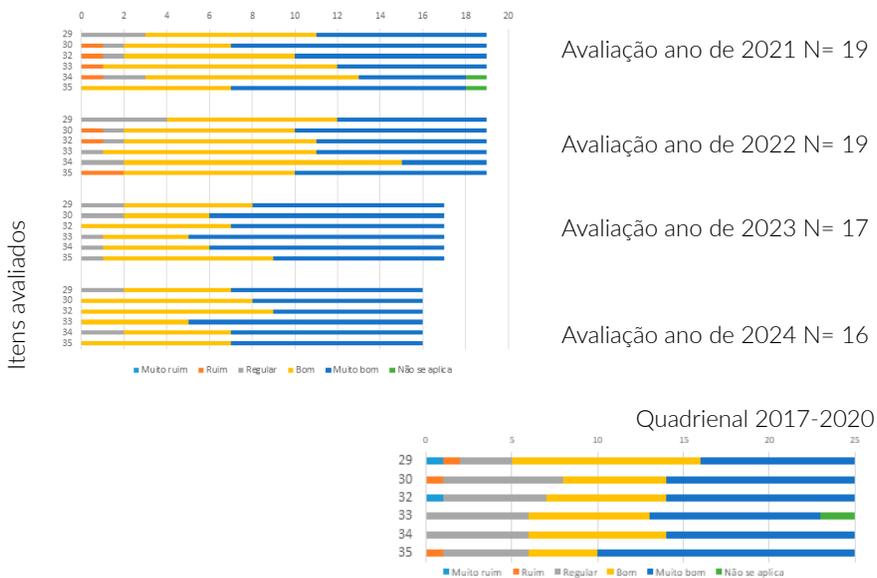


3.3 Disciplinas

Para a categoria “Disciplinas”, na última quadrienal (2017-2020), seis dos 11 itens avaliados indicaram necessidade de discussão coletiva para melhoria e aprimoramento no planejamento estratégico. Os itens 30, 32, 33, 34 e 35 apresentaram uma incidência de respostas entre 5 e 7 na escala “Regular”, sugerindo necessidade de uma discussão coletiva e o planejamento de ações sobre as disciplinas ofertadas pelo PPGEs. O item 29, referente à aderência das disciplinas às Linhas de Pesquisa do PPGEs, teve avaliação de “Muito ruim” e “Ruim”, ficando selecionado para discussão no coletivo de alternativas para sua melhoria e aprimoramento. Desde o início do presente quadrienal 2021-2024, a Coordenação do PPGEs implementou ações nas ofertas de disciplinas, por exemplo, na distribuição das disciplinas nos semestres e flexibilidade de horário. No início do ano de 2023, foi composta a Comissão de Reestruturação das Disciplinas do PPGEs, a partir do levantamento de demandas em relação aos temas e conteúdos programáticos, com o intuito de criar disciplinas e, principalmente, ampliar o número de disciplinas obrigatórias da área de concentração. Assim, foram criadas quatro novas disciplinas de

área de concentração. Essas disciplinas foram acrescentadas à matriz curricular sem alterar o propósito e o percurso formativo dos discentes. As disciplinas contribuíram para maior diversificação e possibilidades de ampliação do conhecimento produzido na área de Educação e Educação Especial. A partir das ações realizadas, verificam-se, na Figura 20, os efeitos positivos dessas ações, quando, nos dois últimos anos da avaliação, não tiveram avaliação “Ruim”, predominando a avaliação “Muito bom” e “Bom”. De acordo com as indicações de pontos que devem melhorar no PPGEEs (item 59), sugere-se qual ação para fortalecer o envolvimento dos docentes nas atividades do Programa, tratando da “Distribuição de disciplinas obrigatórias entre os docentes”, “Maior rodízio entre os docentes para as disciplinas de área de concentração” e, quanto ao aprimoramento das disciplinas, a “Revisão das disciplinas obrigatórias e de área de concentração e dos conteúdos oferecidos”.

Figura 20. Distribuição das respostas na avaliação dos tópicos relacionados às disciplinas



Legenda: 29. As disciplinas do PPGEEs possuem aderência às Linhas de Pesquisa; 30. As disciplinas obrigatórias contribuem para a formação teórica e prática do corpo discente; 32. As disciplinas obrigatórias contemplam as linhas do Programa; 33. As disciplinas eletivas contemplam as linhas do Programa; 34. Avalie a regularidade da oferta e a atribuição de disciplinas ao corpo docente; 35. Avalie a flexibilidade e distribuição de horários para oferta de disciplinas.

3.4 Autoavaliação Docente

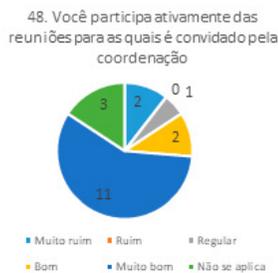
No quadriênio 2017-2020, na categoria “Autoavaliação docente”, quatro dos 12 itens avaliados foram indicados como “Muito Ruim”, “Ruim” e “Regular”. Como pode ser verificado na Figura 21, o item referente à participação em reuniões do PPGEs, cinco docentes respondentes indicaram entre “Regular” (1), “Ruim” (2) e “Muito ruim” (2). Isso indica a necessidade de se investigar o que pode estar dificultando a participação do docente nas reuniões. No item sobre pontos que podem melhorar no PPGEs, foram relatados os seguintes pontos: “as reuniões devem ser mais objetivas” e “tempo das reuniões”. Ao longo da quadrienal, principalmente nos dois últimos anos, quando as reuniões retomaram o formato presencial, a Coordenação do Programa tem organizado a pauta da reunião com o objetivo de otimizar as atividades, garantindo a discussão dos pontos fundamentais e a participação de todos.

Figura 21. Distribuição das respostas na avaliação da participação das reuniões (item 48)

AValiação ANO DE 2021 N= 19



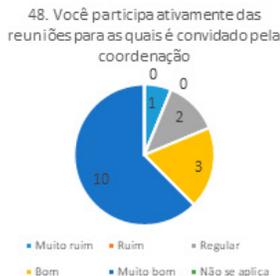
AValiação ANO DE 2022 N= 19



AValiação ANO DE 2023 N= 17



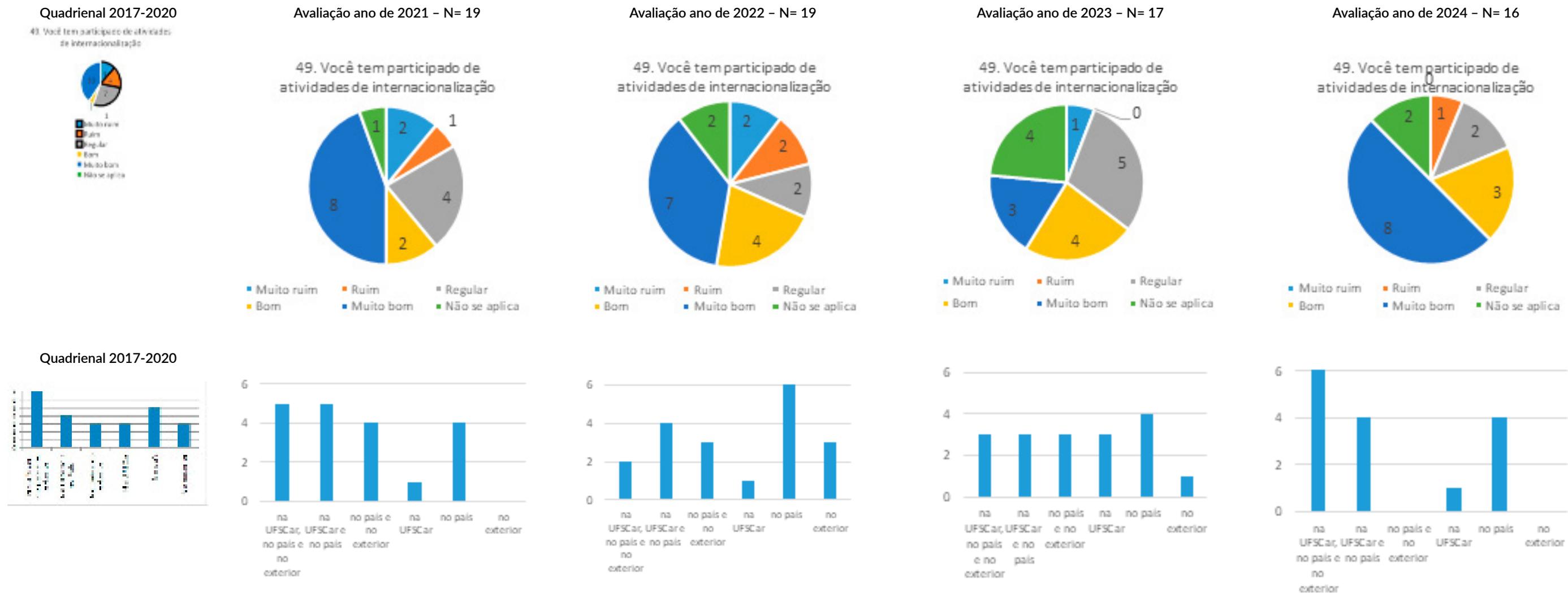
AValiação ANO DE 2024 N= 16



Na questão relacionada às dificuldades que têm enfrentado (item 57) e pontos que devem melhorar (item 59), os docentes mencionaram a dificuldade com o “envolvimento dos docentes com atividades, sobrecarregando outros com disciplinas, comissões, entre outros”; “divisão equânime de atividades didáticas”. Ações foram realizadas para distribuição e oferta de disciplinas de área de concentração, buscando ampliar a quantidade de disciplinas para os estudantes concomitantemente possibilitando ao docente ofertar disciplina em sua temática. A gestão tem acompanhado com atenção e cuidado a distribuição de orientações entre os docentes para equilíbrio das atividades considerando os critérios de avaliação da área da Capes.

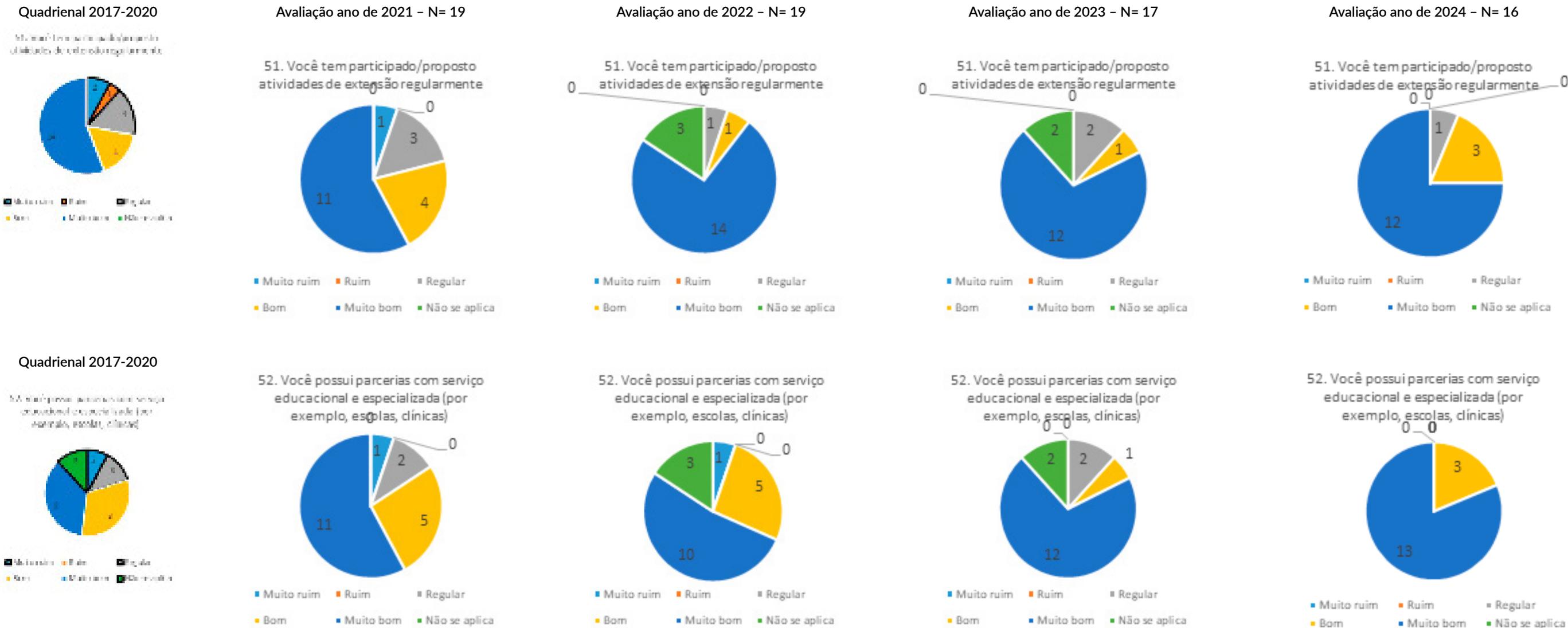
A Figura 22 apresenta dados relacionados à internacionalização tanto da participação de atividades (item 49) quanto das parcerias com outros grupos de pesquisa (item 50). Na quadrienal 2017-2021, 14 dos 25 respondentes avaliaram entre “Regular”, “Ruim” e “Muito ruim” sua participação em atividades de internacionalização. Desde o início da presente quadrienal, o PPGEEs promoveu ações para ampliar e fortalecer as atividades de internacionalização, por exemplo, incentivo ao pós-doutorado, reuniões para orientar a busca de parcerias internacionais bem como a integração de docentes em grupos de pesquisas consolidados do Programa, relato de experiência de parcerias, visitas e apresentações de pesquisadores internacionais vinculados aos grupos de pesquisa entre outras. Verifica-se que ao longo da presente quadrienal, as avaliações oscilaram, entretanto, na última avaliação realizada em 2024, houve um aumento de avaliação “Muito bom” (8) e também o aumento na indicação de parceria na UFSCar, no País e no exterior (6). Sugere-se a manutenção do apoio financeiro do PPGEEs para participação em eventos internacionais e tradução de manuscritos, além disso, a manutenção de momentos de compartilhamento de experiências entre os docentes do PPGEEs e as apresentações de pesquisadores visitantes vindos do exterior.

Figura 22. Distribuição das respostas na avaliação da participação em atividades de internacionalização (item 49) e nas parcerias com grupos de pesquisa (item 50).



A Figura 23 apresenta dados relacionados à participação do docente nas atividades de extensão (item 51) e parcerias com serviço educacional e especializado (item 52). Na avaliação conduzida no final da quadrienal passada, para esses tópicos, verifica-se que foram indicados entre 7 e 8 respostas nas escalas “Regular”, “Ruim”, “Muito ruim” e “Não se aplica”. Durante a quadrienal, foram realizadas discussões sobre a importância da participação em atividades de extensão. Cabe destacar que o PPGEEs em parceria com outros PPGs da UFSCar, Programa de Pós-Graduação em Psicologia, Programa de Pós-Graduação em Educação - Sorocaba e Programa de Pós-Graduação em Educação em Ciências e Matemática - Araras, foram contemplados no Programa de Extensão da Educação Superior na Pós-Graduação (PROEXT-PG/UFSCar), com a proposta “Ações formativas nos contextos e processos educacionais: colaboração em foco” (Processo número 23112.034421/2024-58). Pode ser observado, na Figura 7, que as avaliações oscilaram ao longo dos anos, com tendência à melhora na avaliação de 2024. Na última avaliação, para o item relacionado à participação do docente nas atividades de extensão (item 51) foram indicadas as escalas “Muito bom” (12 respostas), “Bom” (3 respostas) e “Regular” (1 resposta) e para o item parcerias com serviço educacional e especializado (item 52) foram indicadas as escalas “Muito bom” (13 respostas) e “Bom” (3 respostas). Com a ampliação da busca pela Pós-Graduação por pessoas que estão atuando em contextos educacionais clínicos, sugere-se o acompanhamento dessa avaliação na próxima quadrienal bem como avaliar os efeitos da participação no Programa de Extensão da Educação Superior na Pós-Graduação.

Figura 23. Distribuição das respostas na avaliação dos tópicos atividades de extensão (item 51) e parcerias com serviço educacional e especializado (item 52) realizadas pelo docente



Avaliação longitudinal: Síntese das dificuldades que tem enfrentado, ações e resultados

Quadrienal 2017-2020	Planejamento Estratégico	Quadrienal 2021-2024	Próxima Quadrienal 2025-2028
Qualidade da formação inicial discente	Processo seletivo de ingresso	Ações realizadas: a realização da etapa de arguição do projeto no formato presencial, apresentação do comprovante de proficiência em inglês após um ano da matrícula, a contemplação de categorias na reserva de vagas de ações afirmativas, a aplicação de prova de língua portuguesa e a avaliação do projeto pelo orientador sugerido pelo candidato na inscrição.	Sugere-se a avaliação contínua das ações que vêm sendo implementadas no processo seletivo para ingresso.
Necessidade de maior financiamento	- Novos editais - Recurso PPG para apresentar trabalho em eventos - Reuniões para compartilhar experiências e incentivo à participação em editais	Docentes: projetos aprovados em editais (bolsas e financiamentos de projetos); PPG: propostas aprovadas em editais (bolsas; Dinter; Extensão na Pós-Graduação)	Sugere-se manutenção das ações na próxima quadrienal.
Disciplinas ofertadas	Comissão de Reestruturação de disciplinas (2023)	Ampliação de oferta de disciplinas.	Sugere-se rever a distribuição das disciplinas obrigatórias e de área de concentração entre os docentes.
Internacionalização	- Incentivar e apoiar os docentes do Programa a participarem de atividades de ensino e pesquisa em grupos/redes internacionais. - Financiamento para a participação docente nos eventos internacionais e na tradução de trabalhos científicos e artigos científicos.	Relato de experiência Disciplinas com docentes estrangeiros Apoio financeiro do PPGEES	Sugere-se a manutenção do apoio financeiro do PPGEES para participação em eventos internacionais e tradução de manuscritos, além disso, a manutenção de momentos de compartilhamento de experiências entre os docentes do PPGEES e as apresentações de pesquisadores visitantes vindos do exterior.

IV AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DA TÉCNICA-ADMINISTRATIVA E ESTAGIÁRIO

As entrevistas com a técnica-administrativa (TA) e com o estagiário foram realizadas, respectivamente, no dia 6 de agosto de 2024 e em 5 de novembro de 2024. Os dados relativos aos dois entrevistados serão apresentados a seguir.

4.1 Formação e qualificação profissional da TA e estagiário

A atual secretária do PPGEES possui formação em Administração de Empresas, possuindo experiência anterior de 12 anos na área de qualidade em uma empresa na região de São Carlos. Ingressou por concurso na UFSCar em 2011, quando iniciou suas atividades junto ao PPGEES. Relata ter sido muito bem acolhida no programa, tendo sido assegurada a oportunidade de continuar se qualificando durante esse período. A TA cursou a especialização em “Gestão Pública” e concluiu seu Mestrado em “Gestão de Organização e Sistemas Públicos”, ofertados pela própria instituição, com estudo sobre: Percepção dos egressos sobre a aplicação dos conhecimentos adquiridos e a relação com o desempenho no trabalho, no contexto da pós-graduação.

Já o estagiário refere ter aprendido sobre muitos procedimentos na secretaria do Programa, aprimorando-se, uma vez que sua formação inicial é Pedagogia. O estagiário ainda destaca que trabalhar em um Programa de Educação Especial favorece que seus conhecimentos pedagógicos em alguma medida favoreçam sua compreensão dos processos e metas do PPGEES.

4.2 Relacionamento da TA e do estagiário com o corpo docente e discente

A TA menciona possuir uma ótima relação tanto com o corpo docente como com o discente. No entanto, avalia que o cumprimento dos prazos por parte dos docentes e discentes poderia ser melhor, pois, nem sempre, todos respondem as solicitações da secretaria no prazo estabelecido. Avalia ainda que o cumprimento de prazos melhorou com a informatização de vários serviços da secretaria. A TA informa possuir todos os recursos necessários para desempenhar sua função e relata sempre procurar colaborar com a melhoria do Programa. Afirma ainda procurar responder todas as dúvidas e atender rapidamente às solicitações dos docentes e discentes.

O estagiário refere ter trabalhado anteriormente em outro PPG e não se sentia participando do funcionamento do Programa. Atuava com ações burocráticas sem contato com docentes e discentes. No PPGEES, ele diz conviver com docentes e discentes e que isso favorece seu trabalho, porque conhecendo as pessoas compreende melhor as metas e as ações a serem

realizadas. “Não me relaciono só com papéis e formulários, mas com as pessoas e suas necessidades específicas”, nas palavras dele.

4.3 Atuação da TA em comissões dentro do programa

A TA descreve atuar em algumas comissões dentro do PPGEs (Eleição e Comissão de Autoavaliação do Programa), auxiliando no desenvolvimento das atividades das demais comissões. Considerando que é a única servidora TA do Programa, e a necessidade de representação de técnicos-administrativos nessas comissões, sua participação tem se intensificado ao longo dos anos.

O estagiário não é instado a participar de comissões.

4.4 Suporte do PPGEs para o desempenho das funções da TA

A TA afirma ter recebido o apoio das coordenações, tanto da coordenação atual como das anteriores, para desenvolver suas atividades profissionais. Ela afirma que a presença de estagiários colabora e muito para o seu trabalho. A coordenação do programa conseguiu manter a atuação de um mesmo estagiário ao longo do quadriênio o que garantiu melhor formação e conhecimento dos trâmites do Programa. A TA afirma ter acesso a todos os documentos e contar com a infraestrutura e recursos necessários para o desempenho de suas funções.

O estagiário afirma que a TA e a coordenação do PPGEs fornecem todo o suporte necessário para sua atuação. Refere ainda sentir-se apoiado e viver um ambiente de trabalho de apoio e incentivo.

4.5 Autoavaliação da TA e do estagiário

Com a reorganização do trabalho, após o período da pandemia, combinando horas de trabalho remoto, com horas de trabalho presencial, a TA afirma que seu rendimento melhorou e demonstra ser assídua e pontual em suas atividades. A servidora dedica tempo para a melhoria do programa, inclusive em reuniões com TAs responsáveis por outros setores e Programas na Universidade, buscando manter-se atualizada e dirimindo dúvidas acerca de procedimentos e aspectos da informatização de trâmites, o que tem favorecido bastante o PPGEs. A TA afirma participar ativamente das reuniões e tem colaborado para a melhoria constante do PPGEs.

O estagiário avalia que sua atuação é positiva, porque percebe seus acertos e equívocos, tendo a oportunidade de melhorar em relação às suas funções. Também avalia que se relaciona positivamente com a TA, coordenação, docentes e discentes.

4.6 Dificuldades enfrentadas pela TA e pelo estagiário para o desempenho de suas funções no PPGEs

Ao ser questionada quanto a possíveis dificuldades para desempenhar suas funções no programa, a servidora se refere à progressiva intensificação das atividades junto ao PPGEs. Afirma preocupação devido à “sensação de não estar conseguindo gerenciar tudo”, devido a concomitância de vários processos e prazos, tais como implementação de bolsas, processo seletivo, parte financeira entre outras responsabilidades. Apontou que a CAPES, especificamente, exige cada vez mais esforços dos programas, com consequente demanda para as coordenações que precisam de maior apoio. A dificuldade em conciliar diversas atividades e a preocupação com a demanda crescente, em alguns aspectos, são dirimidas pela divisão de alguns serviços burocráticos com o estagiário. Contudo, o fato de ser “a única técnica no programa”, traz uma sensação de sobrecarga.

O estagiário refere sobrecarga de trabalho principalmente nos períodos de entrega do Relatório CAPES. Percebe maior fluxo de atividades e colabora o máximo possível, mas por vezes sente que há mais trabalho a fazer do que ele consegue realizar.

4.7 Pontos fortes que a TA e o estagiário identificam no PPGEs

Como pontos fortes que identifica no PPGEs, a TA aponta o apoio da coordenação e a autonomia que possui para desempenhar suas funções. Além disso, destaca a satisfação em acompanhar a qualidade e a evolução do programa ao longo dos anos.

O estagiário destaca o ambiente amistoso e respeitoso de trabalho.

4.8 Aspectos que a TA e o estagiário consideram que devam ser aprimorados no PPGEs

Como aspectos que considera que devem ser aprimorados no PPGEs, a TA sugere a “necessidade de um engajamento ainda maior do coletivo”. Ela cita como exemplo: “No preenchimento da Plataforma Sucupira, quando o docente não atualiza o seu Lattes por completo, a inserção desses dados deve ser feita manualmente, o que torna o processo muito trabalhoso.”

O estagiário cita alguns estudantes que não buscam as informações disponíveis na página do Programa e que recorrem à secretaria para temas que poderiam ser sanados com uma leitura atenta das informações disponíveis.

V AVALIAÇÃO DO PPGEES NA PERSPECTIVA DA GESTÃO

Nas reuniões de Colegiado e também nas reuniões de apresentação de dados da autoavaliação e de planejamento estratégico, tanto a Coordenadora quanto a Vice-coordenadora realizavam uma síntese do funcionamento do Programa, destacando os pontos fortes e pontos fracos, e os pontos fundamentais de melhoria considerando tanto as informações do cotidiano do PPGEES quanto às orientações da Avaliação de Área da Capes. A Coordenação do PPGEES destaca a importância da gestão ser por meio da participação democrática, coletiva e comprometida com o Programa.

A gestão destaca a sobrecarga, acumulando funções de coordenação e de docência, com diversidade de demandas de ensino, pesquisa e extensão. Os relacionamentos entre gestão e corpo docente, discente, e secretaria foram bem avaliados, mas, como as demais instâncias da universidade, podem melhorar.

A gestão destaca que a constituição de comissões permanentes e/ou temporárias (que atendem às demandas pontuais do Programa) é fundamental para tratar de tópicos específicos, como Disciplinas, Credenciamento/Descredenciamento e Recredenciamento de docentes, de Autoavaliação, de Processos Seletivos e Bolsas, de Atualização do Regimento do PPGEES, entre outras. A gestão avalia que as comissões têm contribuído para a realização do trabalho, buscando garantir eficiência e efetividade das tarefas e ações, além de subsidiar a gestão com informações e análises que permitem gerenciar o PPGEES, visando atender aos critérios de avaliação da Capes.

A gestão também mencionou com frequência nas reuniões o papel fundamental da técnica-administrativa e do estagiário do Programa. Tanto a Coordenadora quanto a Vice-coordenadora reconhecem e destacam a atuação e dedicação da secretaria para o bom funcionamento do PPGEES.

Por fim, a gestão do PPGEES destaca que, ao longo do quadriênio que se inicia em 2025, estará orientada para o planejamento e sistematização do desenvolvimento de políticas e ações coordenadas para o desenvolvimento do PPGEES

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A partir dos resultados da avaliação inicial realizada no final da quadriennial passada (2017-2020) e dos resultados obtidos no presente quadriennial (2021-2024), sintetizam-se os seguintes pontos a serem ponderados no Planejamento Estratégico:

1. Contribuir para ampliar a gestão democrática na Pró-reitoria de Pós-Graduação (ProPG) e o suporte aos programas de pós-graduação;
2. Demandar maior suporte da Pró-reitoria de Pesquisa (ProPq);
3. Contribuir para manter a gestão democrática do Centro de Educação e Ciências Humanas (ProPG);
4. Milita em favor das pautas de ações afirmativas e acessibilidade para estudantes com deficiência na pós-graduação;
5. Demandar equidade na política de assistência estudantil da instituição, considerando-se estudantes da graduação e pós-graduação;
6. Manter a gestão democrática do programa e a participação ativa dos docentes, o funcionamento das comissões com revezamento dos docentes;
7. Manter canais de comunicação com estudantes, realizando reuniões sistemáticas, principalmente no início do semestre, com grupos separados de estudantes ingressantes, estudantes do mestrado, estudantes do doutorado e estudantes concluintes;
8. Manter o PPGEs como programa de excelência acadêmica;
9. Incentivar e apoiar atividades de internacionalização;
10. Aperfeiçoar atividades formativas;
11. Incentivar a qualificação do corpo docente e técnico-administrativo;
12. Manter a qualidade e valorizar os servidores técnico-administrativos;
13. Aprimorar os roteiros de perguntas para coleta de dados de autoavaliação;
14. Manter o clima e a cultura colaborativa do PPGEs;
15. Manter a qualidade dos relacionamentos do Programa com o corpo docente, discente e técnicos-administrativos;
16. Incentivar a compreensão de todos os envolvidos sobre a política de pós-graduação do País, de avaliação e financiamento da CAPES, e os requisitos;
17. Manter elevados os níveis de produção intelectual e técnica dos docentes e alunos do PPGEs.

APÊNDICE 1

Questionário discentes regulares

A Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Especial da Universidade Federal de São Carlos (PPGEEs/UFSCar) conta com a vossa colaboração no preenchimento do presente formulário, com vistas à elaboração de um planejamento estratégico que possa melhorar qualitativamente as inter-relações entre o Programa e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Autoavaliação Discentes/PPGEEs/UFSCar

*Obrigatório

1. Você está matriculado(a) *

Marcar apenas uma oval.

- Mestrado *Pular para a pergunta 5*
 Doutorado

2. Onde você cursou o Mestrado?

Marcar apenas uma oval.

- PPGEEs
 Outro

Seção sem título

3. Ano da última titulação no PPGEEs

4. A titulação de Mestre colaborou para a sua inserção/alteração laboral?

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não
 Não sei avaliar

Seção sem título

5. Gênero *

Marcar apenas uma oval.

- Feminino
- Masculino
- Outro

6. Estado de origem *

Marcar apenas uma oval.

- Acre
- Alagoas
- Amapá
- Amazonas
- Bahia
- Ceará
- Distrito Federal
- Espírito Santo
- Goiás
- Maranhão
- Mato Grosso
- Mato Grosso do Sul
- Minas Gerais
- Pará
- Paraíba
- Paraná
- Pernambuco
- Piauí
- Rio de Janeiro
- Rio Grande do Norte
- Rio Grande do Sul
- Rondônia
- Roraima
- Santa Catarina
- São Paulo
- Sergipe
- Tocantins
- Outro

7. No caso de estrangeiro, informe o país de origem

8. A sua graduação foi em: *

Marcar apenas uma oval.

- Educação Especial
 Pedagogia
 Psicologia
 Letras
 Fisioterapia
 Terapia Ocupacional
 Educação Física
 Fonoaudiologia
 Outro: _____

9. Qual o tipo de instituição onde você cursou sua graduação? *

Marcar apenas uma oval.

- Pública federal
 Pública estadual
 Pública municipal
 Privada

10. Indique por ordem de importância, os motivos que te levaram a escolher o PPGEEs: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Pouco importante	Importante	Indiferente	Muito importante	Extremamente importante
É um curso com bom conceito	<input type="radio"/>				
Corpo docente é qualificado	<input type="radio"/>				
É na área da Educação Especial	<input type="radio"/>				
É gratuito	<input type="radio"/>				
Localização geográfica	<input type="radio"/>				

11. Quantas vezes você prestou processo seletivo para ingressar no PPGEEs? *

Marcar apenas uma oval.

- 1 vez
 2 vezes
 3 vezes ou mais

12. Ano de ingresso *

13. Sua idade ao ingressar no Programa: *

Marcar apenas uma oval.

- de 20 a 25 anos
 de 26 a 30 anos
 de 31 a 35 anos
 de 36 a 40 anos
 de 41 a 45 anos
 de 46 a 50 anos
 acima de 51 anos

14. Com bolsa? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

15. Caso sua resposta seja afirmativa, qual?

Marcar apenas uma oval.

- CAPES
 CNPq
 FAPESP
 Outro: _____

16. Você realizou mobilidade para Universidade estrangeira (por exemplo, visita técnica, doutorado sanduiche, intercâmbio entre outros) durante o curso? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

17. Em caso afirmativo, indique: Universidade / Período / Supervisor no exterior

18. Em caso de vínculo profissional: *

Marcar apenas uma oval.

- afastamento integral
 com afastamento parcial
 afastamento remunerado
 afastamento sem remuneração
 sem afastamento
 não possuía vínculo profissional

19. Quando você ingressou no Programa, sua(s) atividade(s) profissional(ais) era(m): *

Marcar apenas uma oval.

- professor universitário
 professor de ensino técnico/tecnológico
 professor de instituição especializada
 professor de atendimento educacional especializado
 professor de educação básica
 área clínica
 área empresarial/comercial/industrial
 área técnica
 não exercia atividade profissional
 Outro: _____

20. Em qual(s) tipo(s) de instituição(ões) você atuava? *

Marcar apenas uma oval.

- Ensino público
 Ensino privado
 Organização não governamental (ONG)
 Outro: _____

21. Onde você possui vínculo empregatício? *

Marcar apenas uma oval.

- Região Norte
 Região Nordeste
 Região Centro-Oeste
 Região Sudeste
 Região Sul
 Exterior
 Não possui

22. A partir do seu ingresso no Programa, sua participação em eventos científicos: *

Marcar apenas uma oval.

- aumentou
 manteve-se inalterada
 diminuiu

23. Você acredita que durante o curso adquiriu competências científicas e/ou profissionais suficientes? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim, concordo plenamente e a proposta curricular está totalmente adequada com o exigido nas Instituições de Pesquisas e Empresas
 Sim, concordo que adquiri o suficiente.
 Não concordo.
 Não concordo e desconheço quais são as competências que deveria adquirir

24. Caso a proposta curricular não tenha atendido todas as expectativas, você indicaria um componente curricular de seu interesse para cursar no Programa?

25. Quais os produtos dos componentes curriculares cursados no Programa? *

Marque todas que se aplicam.

- artigo em periódico científico
- livro
- capítulo de livro
- trabalhos completos publicados em anais de eventos
- trabalhos publicados em anais de eventos
- produções técnicas (games, softwares, materiais didáticos, apostilas, etc)
- nenhum

26. Avaliação *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Indiferente	Satisfatório	Muito satisfatório
Como você avalia o atendimento prestado pela secretaria?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a comunicação com a Coordenação do PPGEs?	<input type="radio"/>				
Como você avalia o envolvimento com a representação discente?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a estrutura curricular do curso?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a qualidade do site do PPGEs?	<input type="radio"/>				

27. Como você avalia a infraestrutura física disponibilizada pela Universidade para o curso? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Sala de aula	<input type="radio"/>				
Laboratórios	<input type="radio"/>				
Acesso à internet	<input type="radio"/>				
Biblioteca	<input type="radio"/>				
Secretaria	<input type="radio"/>				
Suporte técnico (internet, computador, gravador, filmadora, etc) para o desenvolvimento das atividades de pesquisa	<input type="radio"/>				
Restaurante universitário	<input type="radio"/>				
Auditório	<input type="radio"/>				
Sala de estudos	<input type="radio"/>				

28. Como você avalia o corpo docente? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto ao domínio do conteúdo?	<input type="radio"/>				
Quanto às estratégias de ensino?	<input type="radio"/>				
Quanto aos recursos de ensino?	<input type="radio"/>				
Quanto aos procedimentos de avaliação?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento?	<input type="radio"/>				

29. Como você avalia a orientação recebida para a sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Ótimo
Quanto ao domínio do assunto de pesquisa?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto ao acesso ao orientador(a)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto à disponibilidade do(a) orientador(a)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto à qualidade da orientação?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto ao relacionamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Como você avalia a carga horária do curso para o aprendizado nas seguintes atividades? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Insuficiente	Suficiente	Excessiva
Disciplinas obrigatórias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disciplinas optativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outras atividades (participação/organização em eventos, desenvolvimento da pesquisa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

31. Como você considera o seu desempenho enquanto estudante? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto à dedicação nas disciplinas?	<input type="radio"/>				
Quanto ao tempo dedicado à pesquisa?	<input type="radio"/>				
Quanto ao envolvimento com as atividades do PPGEs?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os docentes do PPGEs?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os demais estudantes?	<input type="radio"/>				
Quanto ao envolvimento no grupo de pesquisa?	<input type="radio"/>				

32. Você tem mais alguma sugestão, crítica ou comentário a fazer? (Opcional)

Este conteúdo não foi criado nem aprovado pelo Google.

Google Formulários

APÊNDICE 2

Questionário discentes egressos Avaliação PPGEs/UFSCar pelos egressos

Prezado(a) Egresso do PPGEs,
A Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Especial da Universidade Federal de São Carlos (PPGEs/UFSCar) conta com a vossa colaboração no preenchimento do presente formulário, com vistas à elaboração de um planejamento estratégico que possa melhorar qualitativamente as inter-relações entre o Programa e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Egressos - dados anônimos PPGEs UFSCar

*Obrigatório

1. Nível de titulação no PPGEs-UFSCar (se você fez o mestrado e o doutorado responda ao formulário duas vezes) *

Marcar apenas uma oval.

- mestrado
 Doutorado

2. Gênero *

Marcar apenas uma oval.

- Feminino
 Masculino

3. Estado de origem *

Marcar apenas uma oval.

- Acre
- Alagoas
- Amapá
- Amazonas
- Bahia
- Ceará
- Distrito Federal
- Espírito Santo
- Goiás
- Maranhão
- Mato Grosso
- Mato Grosso do Sul
- Minas Gerais
- Pará
- Paraíba
- Paraná
- Pernambuco
- Piauí
- Rio de Janeiro
- Rio Grande do Norte
- Rio Grande do Sul
- Rondônia
- Roraima
- Santa Catarina
- São Paulo
- Sergipe
- Tocantins
- Outro

4. No caso de estrangeiro, informe o país de origem

5. A sua graduação foi em: *

Marcar apenas uma oval.

- Educação Especial
- Pedagogia
- Psicologia
- Letras
- Fisioterapia
- Terapia Ocupacional
- Educação Física
- Fonoaudiologia
- Outro: _____

6. Qual o tipo de instituição onde você cursou sua graduação? *

Marcar apenas uma oval.

- Pública federal
- Pública estadual
- Pública municipal
- Privada

7. Indique por ordem de importância, os motivos que te levaram a escolher o PPGEES: *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Pouco Importante	Importante	Indiferente	Muito Importante	Extremamente Importante
É um curso com bom conceito	<input type="radio"/>				
Corpo docente é qualificado	<input type="radio"/>				
É na área da Educação Especial	<input type="radio"/>				
É gratuito	<input type="radio"/>				
Localização geográfica	<input type="radio"/>				

8. Ano da última titulação no PPGEES - indique se a última titulação foi mestrado ou doutorado *

9. Quantas vezes você prestou processo seletivo para ingressar? Observe qual nível de titulação informado. *

Marcar apenas uma oval.

- 1 vez
 2 vezes
 3 vezes ou mais

10. Ano de ingresso *

11. Ano de titulação *

12. Sua idade ao ingressar era: *

Marcar apenas uma oval.

de 20 a 25 anos

de 26 a 30 anos

de 31 a 35 anos

de 36 a 40 anos

de 41 a 45 anos

de 46 a 50 anos

acima de 51 anos

13. Com bolsa? *

Marcar apenas uma oval.

Sim

Não

14. Caso sua resposta seja afirmativa, qual?

Marcar apenas uma oval.

CAPES

CNPq

FAPESP

Outro: _____

15. Você realizou mobilidade para Universidade estrangeira (por exemplo, visita técnica, doutorado sanduiche, intercâmbio entre outros) durante o curso? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim
 Não

16. Em caso afirmativo, indique: Universidade /Período / Supervisor no exterior

17. Em caso de vínculo profissional: *

Marcar apenas uma oval.

- afastamento integral
 com afastamento parcial
 afastamento remunerado
 afastamento sem remuneração
 sem afastamento
 não possuía vínculo profissional

18. Quando você ingressou no Programa, sua(s) atividade(s) profissional(ais) era(m): *

Marcar apenas uma oval.

- professor universitário
- professor de ensino técnico/tecnológico
- professor de instituição especializada
- professor de atendimento educacional especializado
- professor de educação básica
- área clínica
- área empresarial/comercial/industrial
- área técnica
- não exercia atividade profissional
- Outro: _____

19. Em qual(s) tipo(s) de instituição(ões) você atuava? *

Marcar apenas uma oval.

- Ensino público
- Ensino privado
- Ensino filantrópico
- Outro: _____

20. Onde você está atuando profissionalmente? *

Marcar apenas uma oval.

- Região Norte
- Região Nordeste
- Região Centro-Oeste
- Região Sudeste
- Região Sul
- Outro: _____

21. A partir do seu ingresso no Programa, sua participação em eventos científicos: *

Marcar apenas uma oval.

- aumentou
 manteve-se inalterada

22. Você acredita que durante o curso adquiriu competências científicas e/ou profissionais suficientes? *

Marcar apenas uma oval.

- Sim, concordo plenamente e a proposta curricular está totalmente adequada com o exigido nas Instituições de Pesquisas e Empresas
 Sim, concordo que adquiri o suficiente.
 Não concordo.
 Não concordo e desconheço quais são as competências que deveria adquirir

23. Quais os produtos de sua dissertação/tese? *

Marque todas que se aplicam.

- artigo em periódico científico
 livro
 capítulo de livro
 trabalhos completos publicados em anais de eventos
 trabalhos publicados em anais de eventos

24. Avaliação *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Muito insatisfatório	Insatisfatório	Indiferente	Satisfatório	Muito satisfatório
Como você avalia o atendimento prestado pela secretaria?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a comunicação com a Coordenação?	<input type="radio"/>				
Como você avalia o envolvimento com a representação discente?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a estrutura curricular do curso?	<input type="radio"/>				
Como você avalia a qualidade do site do PPGEs?	<input type="radio"/>				

25. Como você avalia a infraestrutura física disponibilizada pela Universidade para o curso? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Sala de aula	<input type="radio"/>				
Laboratórios	<input type="radio"/>				
Acesso à internet	<input type="radio"/>				
Biblioteca	<input type="radio"/>				
Secretaria	<input type="radio"/>				
Suporte técnico (internet, computador, gravador, filmadora, etc) para o desenvolvimento das atividades de pesquisa	<input type="radio"/>				
Restaurante universitário	<input type="radio"/>				
Auditório	<input type="radio"/>				
Sala de estudos	<input type="radio"/>				

26. Como você avalia o corpo docente? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto ao domínio do conteúdo?	<input type="radio"/>				
Quanto às estratégias de ensino?	<input type="radio"/>				
Quanto aos recursos de ensino?	<input type="radio"/>				
Quanto aos procedimentos de avaliação?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento?	<input type="radio"/>				

27. Como você avalia a orientação recebida para a sua pesquisa? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Ótimo
Quanto ao domínio do assunto de pesquisa?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto ao acesso ao orientador(a)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto à disponibilidade do(a) orientador(a)?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto à qualidade da orientação?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quanto ao relacionamento?	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

28. Como você avalia a carga horária do curso para o aprendizado nas seguintes atividades? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Insuficiente	Suficiente	Excessiva
Disciplinas obrigatórias	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Disciplinas optativas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Outras atividades (participação/organização em eventos, desenvolvimento da pesquisa)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Como você considera o seu desempenho enquanto estudante? *

Marcar apenas uma oval por linha.

	Péssimo	Ruim	Razoável	Bom	Ótimo
Quanto à dedicação nas disciplinas?	<input type="radio"/>				
Quanto ao tempo dedicado à pesquisa?	<input type="radio"/>				
Quanto ao envolvimento com as atividades do PPGEs?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os docentes?	<input type="radio"/>				
Quanto ao relacionamento com os demais estudantes?	<input type="radio"/>				

30. Você tem mais alguma sugestão, crítica ou comentário a fazer? (Opcional)

APÊNDICE 3

Questionário Docentes

Formulário: Autoavaliação PPGEEs/UFSCar 2020

Prezado(a) Professor(a),

A Comissão de Autoavaliação do Programa de Pós-Graduação em Educação Especial da Universidade Federal de São Carlos (PPGEEs/UFSCar) conta com a vossa colaboração no preenchimento do presente formulário, com vistas a elaboração de um planejamento estratégico que possa melhorar qualitativamente as inter-relações entre o programa e a Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES).

Prazo: até 30 de Novembro de 2020.

BLOCO I:
Aspectos
Gerais

Tomando por base o Programa de Pós-Graduação em Educação Especial - PPGEEs, avalie os indicadores abaixo nas questões 1 a 15 e marque sua avaliação considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e NA para "não se aplica" ou "não sei".

1. 1. Avalie a articulação do PPGEEs com as demais instâncias da Universidade (por exemplo, ProPG, ProPq, CECH, Departamentos)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

2. 2. Avalie a articulação entre as linhas de pesquisa do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

3. 3. Avalie a sua qualificação perante a área de concentração do PPGEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

4. 4. Avalie a sua aderência à linha de pesquisa em que você atua

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

5. 5. Avalie as oportunidades de internacionalização oferecidas pelo PPGEs ao corpo docente e discente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

6. 6. Avalie a qualidade das atividades de extensão desenvolvidas pelo PPGEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

7. 7. Avalie a qualidade das parcerias estabelecidas pelo PPGEEs com os setores educacionais e de saúde.

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

8. 8. Avalie a qualidade do conhecimento produzido pelo PPGEEs frente as demandas da sociedade

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

9. 9. Avalie o compromisso do PPGEEs em relação à inclusão e à diversidade

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

10. 10. Avalie a forma de monitoramento do fluxo de formação (por exemplo, cumprimento dos prazos para defesa) por parte do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

11. 11. Avalie a política de incentivo do PPGEs para participação acadêmico-científica dos docentes e discentes

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

12. 12. Avalie a qualidade do processo seletivo de ingresso do PPGEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

13. 13. Avalie a qualidade do processo seletivo para distribuição de bolsas pelo PPGEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

14. 14. Avalie a frequência e a forma com que o regimento do PPGEs é atualizado

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

15. 15. Avalie a adequação das regras de credenciamento/recredenciamento de docentes e discentes do PPGEES

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

Bloco II:
Coordenação
do PPGEES

Com relação à coordenação do PPGEES, avalie os indicadores abaixo nas questões 16 e 19 e marque sua avaliação considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e 6 para "não se aplica" ou "não sei".

16. 16. A coordenação do PPGEES demonstra disponibilidade para atendimento

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

17. 17. A coordenação do PPGEES realiza reuniões gerais e setoriais periodicamente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

18. 18. A coordenação do PPGEES incentiva a participação de representantes discentes e docentes em eventos acadêmico-científicos

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

19. 19. A coordenação do PPGEEs empreende constantes esforços para a melhoria do curso

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

Bloco III:
Infraestrutura
e Apoio

Considere a infraestrutura e apoio disponibilizados pelo PPGEEs, avalie os indicadores abaixo nas questões 20 a 28 e marque sua avaliação considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e NA para 'não se aplica' ou 'não sei'.

20. 20. Avalie a qualidade e otimização do uso da infraestrutura física do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

21. 21. Avalie a atualização do acervo da biblioteca do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

22. 22. Avalie os laboratórios vinculados ao PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

23. 23. Avalie a qualidade do site do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

24. 24. Avalie o suporte financeiro para desenvolvimento das atividades de pesquisa

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

25. 25. Avalie a adequação das salas de aula do Programa / recursos áudio visuais

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

26. 26. Avalie a agilidade das respostas às solicitações pelo pessoal de apoio administrativo (secretaria)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

27. 27. Avalie a qualidade do atendimento dispensada pelo pessoal de apoio administrativo (secretaria)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

28. 28. Avalie o horário de atendimento da secretaria

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

Bloco IV :
Disciplinas

Considere a grade de disciplinas ofertada pelo PPGEs, avalie os indicadores nas questões 29 a 39 e marque sua avaliação considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e 6 para "não se aplica" ou "não sei".

29. 29. As disciplinas do PPGEs possuem aderência às Linhas de Pesquisa

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

30. 30. As disciplinas obrigatórias contribuem para a formação teórica e prática do corpo docente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

31. 31. As disciplinas específicas/eletivas contribuem para a aquisição de novo conhecimentos e competências pelos discentes

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

32. 32. As disciplinas obrigatórias contemplam as linhas do Programa

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

33. 33. As disciplinas eletivas contemplam as linhas do Programa

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

34. 34. Avalie a regularidade da oferta e a atribuição de disciplinas ao corpo docente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

35. 35. Avalie a flexibilidade e distribuição de horários para oferta de disciplinas

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

36. 36. Você ministra disciplinas com regularidade no PPGEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

37. 37. Você disponibiliza tempo extraclasse para atendimento de discentes

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

38. 38. Você é cortês e age de maneira ética em sala de aula, evitando conflitos entre os discentes e docentes

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

39. 39. Você aplica métodos avaliativos coerentes com a profundidade apresentada em sala de aula

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

Bloco V:
Orientações
Dissertações
e Teses

Considere agora a orientação de teses e dissertações, avalie os indicadores nas questões 40 e 44 e marque sua avaliação considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e NA para 'não se aplica' ou 'não sei'.

40. 40. Você conduz o processo de construção e supervisão do trabalho de maneira adequada

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

41. 41. Você dispõe tempo necessário a orientação

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

42. 42. Você oferece feedback sobre os textos produzidos e entregues pelo discente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

43. 43. Você incentiva a produção científica/tecnológica do discente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

44. 44. O processo de orientação realizada é conduzido com abertura para discussões e novas ideias

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

Bloco VI:
Autoavaliação
Docente

As questões 45 a 59 referem-se à sua autoavaliação e análise de seu desempenho como docente, considerando a escala que vai de 1 para ruim (pior avaliação) até 5 para ótimo (melhor avaliação) e NA para "não se aplica" ou "não sei".

45. 45. Você dedica tempo para auxiliar no crescimento do corpo discente do PPGEES

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

46. 46. Você busca oportunidades de trabalhar em conjunto com setores educacionais, especializados e relacionados à área de concentração do PPGEES

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

47. 47. Você é assíduo e pontual nas atividades do PPGEEs (aulas, reuniões de orientação e de conselho de curso)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

48. 48. Você participa ativamente das reuniões para as quais é convidado pela coordenação

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

49. 49. Você tem participado de atividades de internacionalização

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

50. 50. Você tem interação, convênios e parcerias firmadas com outros grupos de pesquisa

Marque todas que se aplicam.

	na UFSCar	no país	no exterior
.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

51. 51. Você tem participado/proposto atividades de extensão regularmente

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

52. 52. Você possui parcerias com serviço educacional e especializado (por exemplo, escolas, clínicas)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

53. 53. Você tem atingido as metas de produção científica (respeitando o estrato proposto pela CAPES)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

54. 54. Você tem atingido as metas de produção técnica/tecnológica (respeitando o aceito pela grande área CAPES)

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

55. 55. Você tem colaborado para a melhoria do PPGEEs

Marcar apenas uma oval por linha.

	1	2	3	4	5	NA
.	<input type="radio"/>					

56. 56. Indique o número de horas que dedica ao PPGEEs semanalmente.

Marcar apenas uma oval por linha.

Nenhuma, apenas as aulas que ministro	<input type="radio"/>
De uma a 3 horas	<input type="radio"/>
De 4 a 7 horas	<input type="radio"/>
Mais de 7 horas	<input type="radio"/>

57. 57. Indique as dificuldades que tem enfrentado no PPGEEs

58. 58. Indique os pontos fortes que identifica no PPGEEs

59. 59. Indique os pontos que devem melhorar no PPGEEs

APÊNDICE 4

Roteiro de entrevista para a técnico-administrativo

Bloco I – Aspectos Gerais

1. Comente o tratamento dispensado a você pelo corpo docente e discente do PPGEES.
2. Os docentes e discentes costumam cumprir os prazos estipulados?
3. Você possui os recursos necessários para desempenhar sua função?
4. De que forma você tem colaborado para a melhoria do PPGEES?
5. Você tem atuado em comissões do PPGEES? De que forma você tem auxiliado no desenvolvimento das tarefas das comissões do PPGEES?
6. A secretaria do PPGEES conta com suporte de estagiários?

Bloco II - Coordenação do PPGEES

1. Como é o tratamento dispensado a você pela coordenação do PPGEES?
2. A coordenação está disponível para a realização dos despachos/esclarecimentos necessários?
3. Avalie o apoio designado pela coordenação para atividades propostas.

Bloco III - Infraestrutura e apoio ao PPGEES

1. Avalie a qualidade da infraestrutura do setor onde presta os serviços.
2. A documentação necessária para o desempenho de suas atividades encontra-se disponível?

Bloco IV - Autoavaliação e análise de seu desempenho como TA

1. Você busca oportunidades de trabalhar em conjunto com outros setores institucionais?
2. Você é assíduo e pontual nas atividades do PPGEES?
3. Você participa ativamente das reuniões para as quais é convidado pela coordenação?
4. De que forma você tem colaborado para a melhoria do PPGEES?

Bloco V

1. Indique as dificuldades enfrentadas para desempenhar sua função no PPGEES.
2. Indique os pontos fortes que identifica no PPGEES.
3. Indique os aspectos que considera que devam ser aprimorados no PPGEES.



PPGEEs
Programa de Pós-Graduação
em Educação Especial - UFSCar